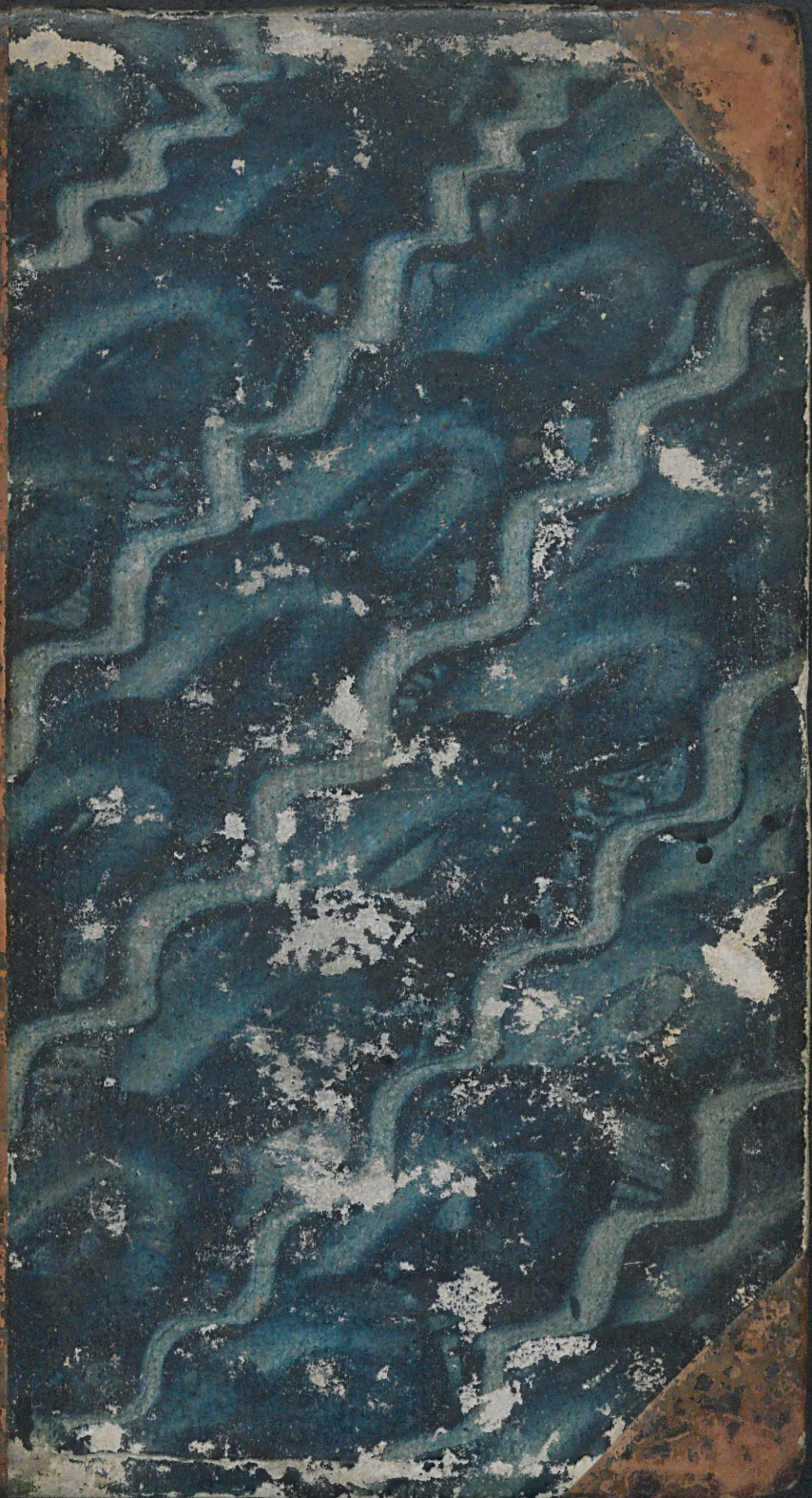


8

4





H-8°  
815 MK

9  
454

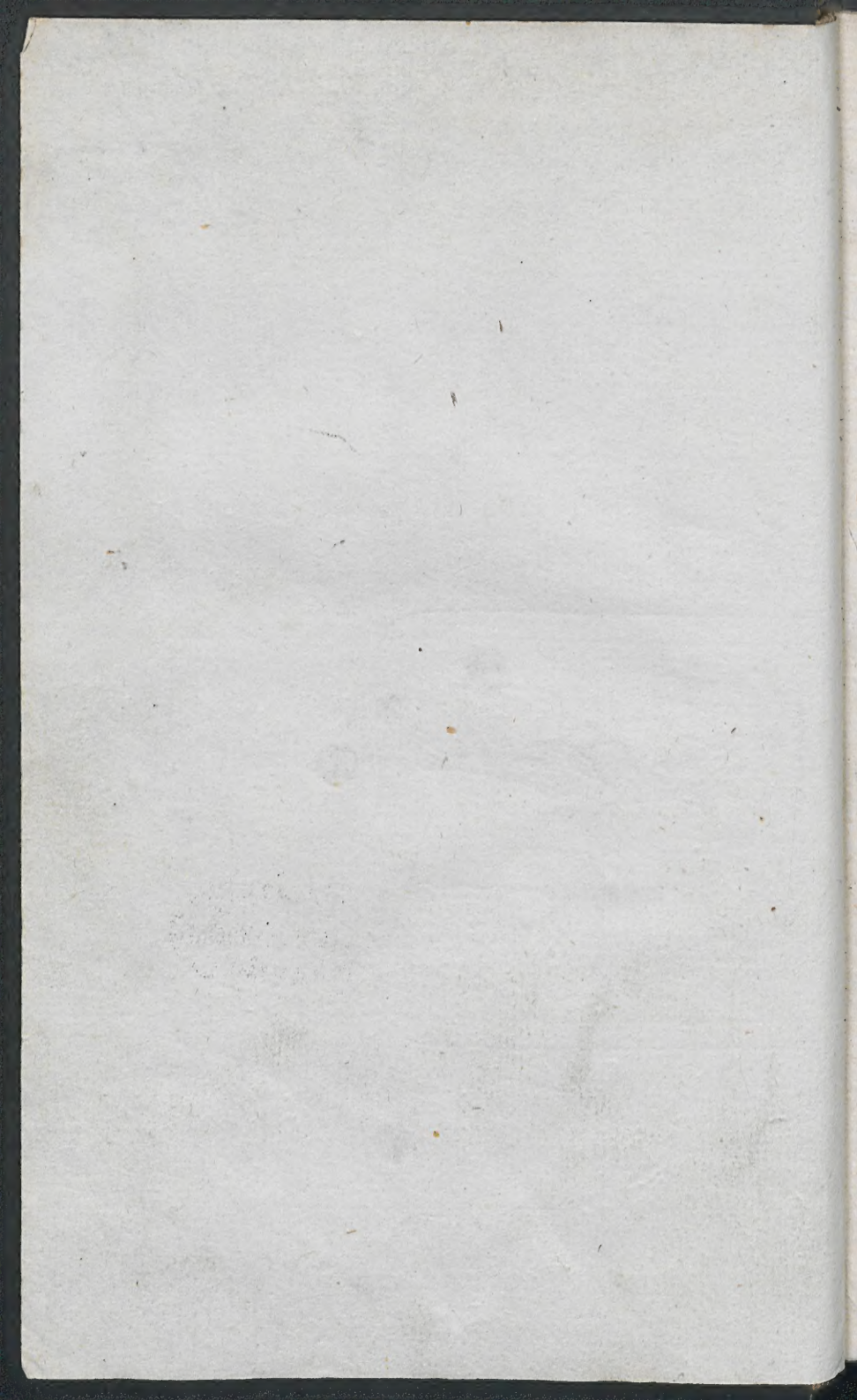
4-6 ad.

9

---

454







9  
454

# БОГОСЛОВСКІЯ РАЗСУЖДЕНІЯ

И

нѣскольکو при концѣ дѣлскихъ  
разговоровъ:

читанныя

На Богословскихъ публичныхъ состязаніяхъ  
въ разное время

Въ Семинаріи Святошроицкія Сергіевы

ЛАВРЫ

Подъ предподительствомъ тоя Семинаріи

РЕКТОРА

и Богословіи Учишеля

ІЕРОМОНАХА АПОЛЛОСА.

ЧАСТЬ I.



ВЪ МОСКВѢ

Въ Университетской Типографіи  
у Н. Новикова, 1781 года.





9  
454

СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО  
С И Н О Д А  
Ч Л Е Н У ,  
ВЕЛИКОМУ ГОСПОДИНУ  
ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ  
П Л А Т О Н У ,  
АРХІЕПИСКОПУ МОСКОВСКОМУ  
И  
КАЛУЖСКОМУ  
И

СВЯТО-ТРОИЦКІЯ СЕРГІЕВЫ ЛАВРЫ  
СВЯЩЕННО-АРХИМАНДРИТУ,  
ДОСТОЙНОМУ СВОЕМУ БЛАГОДѢТЕЛЮ  
И ОТЦУ,

ВЫСОКОИМЕНИТОМУ НАУКЪ ПОКРОВИТЕЛЮ,  
*Благополющему многократно посѣщать Бого-  
слопскія состязанія и милостию оводрять  
читанныя учащихся упражненія,*  
СЪ ВЫСОКИМЪ ПОЧИШАНІЕМЪ И СЪ ИСКРЕННИМЪ  
У С Е Р Д І Е МЪ

п р и н о с и ш ъ

ТРОИЦКАЯ СЕМИНАРІЯ.

СВЯТЫЙ ДУХЪ ВОЗДѢЙСТВУЕТЕ

ВЪ НАМЪ

ТАКЪ

КАКЪ ВОЗДѢЙСТВОВАЕТЕ

ВЪ СЕРДЦАХЪ НАШИХЪ

ПЛАЧУ

АДЪ

КАКЪ

СВЯТЫЙ ДУХЪ ВОЗДѢЙСТВУЕТЕ

ВЪ НАМЪ

ТАКЪ

КАКЪ

ВОЗДѢЙСТВОВАЕТЕ

ВЪ СЕРДЦАХЪ НАШИХЪ

ПЛАЧУ

АДЪ

КАКЪ

ВЪ НАМЪ

СВЯТЫЙ ДУХЪ ВОЗДѢЙСТВУЕТЕ





## БОГОСЛОВСКІЯ РАЗСУЖДЕНІЯ.

---

І.

### РАЗСУЖДЕНІЕ

*О причинахъ, по которымъ люди прежде  
потопа долго жили.*

---

И быша вси дніе Маѳусаиловы, яже пожиле лѣтъ  
девянь сотъ и шестьдесятъ девять, и умре.

Быт. гл. 5. ст. 27.

**В**озшедъ на сіе знаменитаго предсѣданія мѣ-  
сто *почт. собр.*! не знаю по истиннѣ, какую  
чувствую въ духѣ моемъ перемѣну, коюрая  
при самомъ вступленіи въ предпріятное мною  
дѣло начинаешъ колебать мои мысли. Да и кто  
по истиннѣ не подвигнешся духомъ, предънося  
взору толь великихъ мужей, коюрыхъ до-  
стоинство и мудрость довольно извѣсны  
ученому свѣту? И какъ могу надѣяться удо-  
вольствоваться Ваше любопытство, будучи  
Часть І. А 3 юный





юный возрастомъ и умомъ? Одно только подкрѣпляетъ мою слабость, когда припомню воображаю о Вашей ко учащимся любви и благосклонности; когда приходитъ мнѣ на мысль, съ коликимъ взираете Вы удовольствіемъ и на малые оныхъ плоды; наипаче же ободряетъ меня благоснисходительный духъ Вашего *Высокопреосвященства*; присутствіе Ваше оживляетъ мой разумъ, и подаетъ надежду просить, дабы Вы сами были защитниками моего слова. Сими будучи пронутъ побужденіями, а припомъ посильное мое въ первыхъ токмо книгахъ священной Библии упражненіе, подали случай предложить къ разсужденію о причинахъ, по которымъ люди такъ долгопрочно прежде потопа жили.

Разсмапривая краткость нынѣшняго жизни *почт. слуш.*! когда обращаю мысленный мой взоръ на древность первыя эпохи, удивляясь по истинѣ должно, сколько-то пространны были тогда ея предѣлы, и кажутся, какъ бы натура особенно въ разсужденіи ихъ благопворною себя оказывала: ибо повѣствуетъ намъ С. писаніе, что люди тогда по большей части жили по осми и девяти сотѣ лѣтъ; а нынѣ самая долговременная жизнь не болѣе ста лѣтъ продолжается, да и то рѣдкіе достигаютъ до столь глубокой старости. *Аще же въ силахъ осмдесятъ лѣтъ, и множае ихъ трудъ и болѣзнь,* говоритъ Богодухновенный Давидъ. Но оп-  
ку-



Гудажъ въ насъ такое произошло неравенство, что люди единого съ нами естества и тѣхъ самихъ чувствъ, единого состава чрезъ столь многіе вѣки могли продолжая свою жизнь? Подлинно сіе невѣроятнымъ покажется, когда мы тѣ только будемъ разбирать опыты, кои ежедневно почти нынѣ представляющія нашимъ очамъ, не входя припомъ въ дальнія подробності, и когда не иначе будемъ разсуждать о тѣхъ тѣхъ ихъ состава, какъ и о нашей. Но еслили вникнемъ въ союзъ вещей, еслили разсмотримъ обстоятельства тогдашнихъ временъ; то нимало по истинѣ спрашиваемъ сіе не покажется, и не просто признаемъ оное за истинну, но еще за потребное сочтемъ къ составленію естественнаго порядка и за согласное съ Божиимъ также намѣреніемъ. Ибо въ первыя времена поелику еще люди не многое составляли число, то Богъ для удобнѣйшаго и скорѣйшаго распространенія оныхъ благоволилъ столько умножить лѣтъ ихъ жизни; а сіе и для того, дабы самымъ отдаленнѣйшимъ потомкамъ вѣдали они познаніе о Богѣ, о святѣйшей его волѣ и о средствахъ, касающихся до прославленія его имени и спасенія нашего; умножилъ, дабы они какъ знаніямъ, такъ и художествамъ потребнымъ для жизни человеческой могли совершеннѣе научиться. Да и не должны ли мы древнимъ праотцамъ отдавать преимуществу во изобрѣшеніи ихъ? Ибо объяв-

ляетъ намъ Исторія, что Земледѣіе, По-  
езія, Музыка и другія искусства начало свое  
получили на восхождѣіи около нѣхъ мѣсцѣхъ, съ  
тѣхъ самыхъ временъ, когда и откуда родъ  
человѣческій распространился.

Но кромѣ сего особеннаго Божіаго благоволе-  
нія способствовали во вторыхъ также къ про-  
долженію долговременной ихъ жизни и самыя  
спихіи, какъ то на примѣрѣ: земля обиль-  
нымъ произрастѣніемъ полезнѣйшихъ пло-  
довъ, способныхъ къ сохраненію здравія;  
воздухъ пріятнымъ и не прерывнымъ благо-  
распорядкомъ; а воды чистотою. Ибо по  
смѣшеніи, какое учинилось въ попопѣ, земли  
столько сдѣлалась расплѣнною, что вовер-  
выхъ не съ толикимъ уже изобиліемъ про-  
израстаетъ плоды; а при томъ не только  
производитъ худшіе, но не рѣдко и вред-  
ные; воздухъ всегда почти наполненъ бы-  
ваетъ вредными и заразительными парами;  
а воды, соединившись со всякими матеріями,  
составляютъ какъ бы нѣкую оправу для че-  
ловѣческой жизни. И когда совокупными  
какъ бы силами охраняли спихіи человѣче-  
скую жизнь; то непосредственно происше-  
каетъ отсюда и претія причина долговре-  
меннаго ихъ житія, то есть пивердой со-  
спавъ ихъ нѣла: ибо въ то время натура  
не была подвержена толикимъ слабостямъ,  
какимъ подвергается нынѣ. Напротивъ же  
того, нынѣ сколько въ самомъ рожденіи, воспитаніи  
и во всей жизни сдѣлались слабыми, совершенно  
то доказываетъ опытъ. Бо-



Болѣе же еще способствовала къ тому и четвертая долголѣтняя причина: похвальная умѣренность, коея правила всячески они наблюдали спарались въ пищу и питье; ибо самымъ опытомъ уже доказано, сколько - по вреду излишнее обилие сихъ употребленіе. Умѣренность въ пищу предохраняетъ насъ отъ припадковъ, соблюдаютъ стройность, красоту и здравіе нашего тѣла; а умѣренность въ питье не только соблюдала ихъ здравіе тѣла, но и души. Съ какимъ по истинѣ сожалѣніемъ взираешь долженствуемъ на невоздержность нашихъ вѣковъ! Люди нерѣдко сами свою сокращающъ жизнь, сами себя дѣлающъ убійцами; младость и мужество проходятъ въ болѣзняхъ, а старость хуже самой смерти. Но ктожъ тому виной? потеряли похвальную древнихъ простоту, потеряли вкусъ; а оное вредное питье, питье пиниственное самое тѣло наше живымъ дѣлаетъ души нашея гробомъ, въ которомъ зарываемъ драгоценныя дарованія свои и не только временную, но и вѣчную сокращаемъ жизнь.

Убѣждали сего древніе праотцы и воздерживались отъ яденія мясъ (что пиппою причиною служило), которое также было средствомъ къ проведению долговременной жизни: ибо по утвержденію врачей соки мяса въ гнилость приводятъ нашу кровь и дѣлающъ не способною къ продолженію порядочнаго своего печенія. Почему и поврежденія нынѣ скоро разрушаютъ нашего тѣла составъ.



Напротивъ же соки правъ укрѣпляютъ нашъ сосисавъ, и предохраняютъ отъ всѣхъ болѣзней, которыя бы иногда напасъ на насъ могли. Невинное сіе праощевъ брашно достойно бы было и нашего послѣдованія; не взирали бы мы на закалаемыхъ животныхъ, не успрашала бы насъ проливаемая ихъ кровь, и не приучались бы мы къ жестокости такой!

Но естли бы также спаралися слѣдовать и искусству праоща Адама, какое онъ употреблялъ въ избираниіи средствъ къ сохраненію своего здравія (что также причиною было долговременности),: то бы имѣя понятіе о свойствахъ правъ и расѣвній, довольно бы могли продолжать и сохранять нашу жизнь; кольми паче предостеречь себя отъ нечаянной смерти, которая по большой части происходитъ отъ невождержанія нашего и незнанія свойствъ вещей.

Хошемъ ли убо соблюсти сей драгоценный Божій даръ? Хошемъ ли къ пользѣ общества продолжать нашу жизнь? Да пошщимся сколько можно сообразоваться ихъ примѣру во испытаніи вещей и изысканіи средствъ потребныхъ къ сохраненію здравія; да утвердимся въ презвенной и добропорядочной жизни; да запечатаемъ въ незабвенной памяти правила умѣренности и воздержанія; а чпобъ предпріянія наши не остались безуспѣшными, то должно при семъ также отъ Бога благословенія просить, какимъ благословилъ онъ изъ начала человѣческій родъ;  
онымъ



онимъ укрѣплятся слабыя наши силы, продолжится жизнь спокойная, и безболѣзненная послѣдуетъ смерть; онимъ токмо единымъ Божиимъ благословеніемъ опѣ спокойной смерти перейдемъ въ спокойную и пріятнѣйшую жизнь.

*Читаль Богосл. Студ. Козьма  
Базилецъ.*

## 2.

## РАЗСУЖДЕНІЕ.

*О разныхъ пѣ Славено-Россійской церкви  
отъ начала ея до нынѣшнихъ временъ зна-  
менитѣйшихъ приключеніяхъ.*

Каждо съ оптимъннымъ раченіемъ въ испытаніи небесныхъ истинъ упражняющагося, кромѣ общихъ концевъ т. е. славы Божіей и своего душевнаго спасенія, особеннымъ есть предметомъ польза святыя церкви поч. сл.! Къ щасливѣйшему же достиженію сего конца между прочимъ пребуется знаніе перемѣнъ и дѣйствительнаго состоянія той церкви, кою намъ бревася посвящитъ на службу свою жизнь и услуги. Но такое желаніе наше тѣмъ неудобнѣйшимъ къ исполненію видится; чѣмъ менѣе было



было у предковъ усердія и охоты къ преподаванію своимъ потомкамъ почивѣйшихъ къ шому начертаній: однако зналъ, что какъ благоупробные и милоспивые родители внимательнѣе слушающѣ младыхъ дѣтей своихъ слова и рѣчи, дабы тѣмъ большую возродить въ нихъ ревность къ приведенію разума въ совершенство; такъ равно и *Ваше Высокопреосвященство* просимъ милоспивѣйшаго удостоить пріятія и несозрѣлые ума нашего плоды; въ чемъ несомнѣтельно увѣряемъ насъ всегдашнее *Ваше* благоснисхождение.

Почему въ сообщеніи возложенной оутѣхы на меня должностію намѣреваю говорить о различныхъ въ *Славно-Россійской* церкви отъ начала и до нынѣшнихъ временъ знаменитѣйшихъ приключеній.

Божественныя вѣры свѣтъ распростерся въ предѣлахъ общества нашего еще въ тѣ отдаленныя оутѣ насъ древности лѣта; тогда первые словеси Христова Служители обшекая красными своими ногами концы вселенной, миръ благовѣстивали. Ибо за неоспоримую сіе истинну оутѣ всѣхъ Исторій писателей признаемся, что первозванный Христовъ Апостолъ Андрей, вскорѣ по разсѣяніи прочихъ своихъ собратій во языки, достигнувъ границъ знаменитыя Россіи проповѣдалъ небесныя истинны многобожіемъ омраченнымъ нашимъ предкамъ, и во утвержденіе ихъ въ вѣру водрузивъ на горахъ  
Кіев-



Кіевскихъ крестѣ, предсказалъ имъ о имѣющихъ воздвигнухся градахъ и храмахъ для служенія въ нихъ вѣрными Господу.

Часто сего проповѣданія описаніе читаемъ въ лѣтописяхъ Преподобнаго Нестора и Патріарха Никона, въ предисловіяхъ на книгу кормчую и Паперикъ Печерскомъ, въ Синописѣ, въ житіи Свяшаго Владимира и Свяшаго Апостола Андрея, въ Испоріяхъ Россійскихъ г. Тапищева и К. Щербашова.

Превращеніи временъ приписать должно, что мы лишены точныхъ увѣреній о происшествіи и долговременности поносажденной тогда церкви: ибо изъ послѣдующихъ вѣковъ видимъ, что посянныя вѣры Христоваго сѣмена терніемъ многобожія, или въ крайнее утѣсненіе приведены, или совсѣмъ были подавлены. Понеже въ 863 годѣ воплощенія слова Божія лѣтъ нужно было вперично проповѣдывать Славяномъ небесное Христово ученіе, что самымъ дѣломъ исполнили двое изъ Греціи посланные учители Меодій и Кириллъ братъ его названный Философъ.

Пред. на  
пат. Печер-  
скій  
Житіе Мео-  
и Ки-  
Маія 11 дня.

Святскіе Россійской Испоріи писали, какъ то г. Тапищевъ, Кн. Щербашовъ сію вперичную Славянамъ проповѣдь не почитающъ принадлежащею до Россійской церкви, увѣряя, что крестившіеся тогда Князья Святополкъ, и Роспиславъ были Моравскіе, а не Россійскіе, и что Меодій и Кириллъ никогда въ Россіи не бывали. См. *Ист. К. Щерб. I. Том. 269 стр.*

I. ч. 26 стр.  
и II. ч. стр.  
369.

Прав-



Правда поч. сл. ! и церковные наши по-  
вѣствовашели въ томъ согласны, что помя-  
нутые свящые учили въ Моравіи, а не въ  
Россіи, и первый изъ нихъ тамо былъ Епи-  
скопомъ ! Но изъ сего утверждать не можно,  
яко бы они ни малаго не имѣли участія въ  
просвѣщеніи опечеснѣва нашего ; изобрѣтен-  
ныя ими славенскія письмена и переведен-  
ныя на славенской же языкъ Новаго Заветѣ  
и многія церковныя книги послѣ того, а  
можеиъ спашься и въ погдашнее время  
Россіянами, яко единопзычными и смѣжными  
народами были употребляемы.

К. Щербат.  
I. Том. сп.  
196.  
Там. ч. I.  
гл. 3.

Въ 867 (\*) годѣ во время владѣнія  
Оскольда Князя Кіевскаго прещично наши  
Праотцы воспріимали крещеніе отъ Кирѣ  
Михаила Миспрополипа, посланнаго изъ Царя  
града Императоромъ Василіемъ и Папріар-  
хомъ Фотіемъ. Сему случайною было при-  
чиною сколько для Грековъ ужасное, столь  
кожъ для Россіянъ нещасное обложеніе Кон-  
станпинополя Княземъ Оскольдомъ. Ибо хо-  
пя чудодѣющею Вышняго десницею больша  
часть войскъ Россійскихъ по разбитіи кораб-  
лей въ свирѣпыхъ моря волнахъ была по-  
гружена, и Князя Оскольдъ и Дирѣ почти  
бѣгствомъ отъ всеконечной погибели спа-  
сашь-

---

(\*) Въ предисловіи на Кормчую означена сія про-  
повѣдь въ 886 году, но сіе съ прочими лѣто-  
писцами не согласно.





таться были принуждены; но Греческій Императоръ не только ихъ не преслѣдовалъ и не доводилъ до крайности; но еще заключивъ съ ими честный миръ, старался о ихъ просвѣщеніи чрезъ означеннаго Киръ Михаила Митрополита, отъ котораго какъ сѣи Князья, такъ и многія Славяне, увѣрився о истиннѣ проповѣдуемаго ученія чудомъ въ огнѣ несорѣвшаго Евангелія, воспріяли Свящую вѣру.

Сей трепетно насажденный Христовъ виноградъ не имѣлъ также времени довольно вкоренившись, разцвѣсти и умножиться: искони воюющее нечестіе пропиху благочестія незанно воздвигло на оной бурю, которою главные онаго защитники были истреблены. Ибо Оскольдъ и Диръ единств. Там. II. 364.  
венно почти за вѣру во Христа невѣрными К. Цер. I. 199.  
Кіеялянами ненавидимые преданы были Олегу какъ жертвы на заколенія, почему и бѣа ихъ, какъ перьвыхъ отъ рода Россійскаго мучениковъ, Христіанами съ подобающимъ благовѣніемъ погребены и надъ могилою перваго воздвигнутъ ими былъ храмъ Святаго Николая, коимъ именемъ уповашельно, что и самъ Оскольдъ при крещеніи былъ нареченъ. Там. II. стр. 364.

По прешествіи Княженія Кіевскаго во. Несторъ.  
власть Олегову новонасажденная въ Россіи церковь часъ отъ часу болѣе ослабѣвала. Хотя Святый Несторъ упоминаетъ, что въ 945 годѣ при заключеніи съ Игоремъ I. съ Греками мира многіе вѣрные Россіяне присягу Там. II. свою стр. 35.

свою давали въ церкви Святаго Иліи Пророка, которую называли онъ Соборною, однако въ 948 годѣ, когда блаженная княгиня Ольга намѣревалась принять Святое крещеніе, то сами вѣрные совѣпоvalи ей для сего ѣхать въ Константинополь.

Блаженная Ольга въ 955 году принявъ святое Крещеніе въ Царѣградѣ многихъ опшуда съ собою вывезла священниковѣ, и съ возмочною ревностію старалась о просвѣщеніи, какъ сына своего Святослава, такъ и прочихъ пьмоу многобожія омраченныхъ Россіянѣ. Проповѣдуемое чрезъ нея Божіе слово хотя не всегда упадало на землю благодѣ; однако не совсѣмъ же въ сердцахъ, слышавшихъ оное оспавалось не дѣйствительно. Ибо кромѣ многихъ Вельможѣ и проснолюдимовѣ сынѣ или пасынокѣ ея Улебѣ или Глѣбѣ дѣйствительно въ святое Христіанское вступилъ общество.

въ І. ч. у г.  
Татиш.  
стр. 28.

Тамъ же.

Сіе крещеніе святыя Ольги было четвертое Россіи въ вѣру обращеніе, которымъ увеличенная Христова церковь не долгое также время пребывала въ покоѣ. Ибо, по смерти св. Ольги сынѣ ея Святославѣ приписывая Христіанамъ несчастное войскѣ своихъ разбиеніе за Дунаемъ, лютое на церковь Божію воздвигъ гоненіе: пролилъ онѣ попоками невинную кровь Христіанскую, разорилъ многіе св. храмы, истребилъ осирѣмѣ меча Пресвищеровѣ, и наконецъ принесѣ въ жертву своей ярости брата своего Улеба,

раз-





разтерзавъ плѣло его различными муками. Почему справедливо сей святыи въпорымъ изъ Князей Россійскихъ мученикомъ признаётся.

Но всѣ сии церковныя дѣянiя, о копорыхъ шеперь говорили, должно, кажется, причислить къ продолженiю первыя Епохи, въ конпорой первую Хриснова Апостола проповѣдь почѣсть надлежитъ.

*Вторую же Эпохою въ церковной Россiйской Истории по справедливости пославить надобно всеобщее Россii крещенiе случившееся въ 988 году.*

Здѣсь не починаю я за нужное описывать всѣ обстоятельства обращенiя равно-Апостольнаго Кнзя Владимира. Ибо изъ повѣсти житiя его довольно о томъ всякому извѣстно. И пошому предложу только, что прямо до Россiйской надлежитъ церкви, а именно: сей Великий Государь Всероссiйский желая единою навсегда изъ державы своей истребить пагубное многобожiе и насадить всюду сѣмена благочестiя торжественно объявилъ прошивникомъ Богу, себѣ и отечеству, того, кпо бы не восхотѣлъ принять Христiанской вѣры. Какъ сiе его повелѣнiе, такъ болѣе еще его примѣръ и сила Евангельскаго слова, шоль сильно дѣйствовали въ сердцахъ Россiянъ, что они съ омерзѣнiемъ отвергаясь прежнихъ своихъ нечесiй, безчисленными толпами текли каждодневно къ

при-



принятію святаго Крещенія, сокрушали идоловъ и раззоряли капища.

Несторъ въ  
сей годѣ.

Толь скорое и щасливое церкви Христовой распространеніе слыша Греческіе Императоры, радовалися духомъ, и въ вскорости опѣ перваго въ изъявленіе его радости и для подтвержденія съ Россією мира и дружества прибыло посольство: а вторый споспѣшествуя усердію Россіянъ къ Богу прислалъ не малое число художниковъ для строенія Церквей каменныхъ.

Той же и  
тамъ же

Радостію ли о семъ принятіи Россіянъ въѣры, или порочною ревностію о распространеніи власни своея побуждаемъ Римскій Папа присылалъ также къ Россійскому Государю и Митрополиу Пословъ. Великій Владимиръ и Митрополиъ не только оныхъ любезно приняли и оларили, но еще и въ Римъ опѣ себя отправилъ посольство. Сіе увѣдавъ Греческій Патриархъ, какъ Государю, такъ и Митрополиу письменно возвращалъ, дабы впредь не имѣшь съ Папою общенія, предсказывая въ причину какъ заблужденіе Римлянъ въ догматахъ святыхъ въѣры, такъ и порочную жизнь многихъ Папъ прежде бывшихъ.

Нест. и Ни-  
монъ.

Въ 992 году по смерти перваго Россійскаго Митрополиа Михаила, преемникъ престолоа его Леонтій распредѣлилъ по знаменитѣйшимъ городамъ Епископовъ, какъ то въ Новгородъ, Черниговъ, Росшовъ и Володимиръ.

Вели-



Великій Владимиръ день оиѣ дня пре-  
спѣвая въ вѣрѣ и благочестіи въ 996 годѣ  
построивъ въ Кіевѣ Церковь во имя Пре-  
святыя Богоматери каменную, оидалъ во  
оную всѣ въ Керсунѣ по праву военному по-  
лученныя церковныя сокровища, какъ то:  
Кресты, Иконы и Сосуды; и сверхъ того  
какъ на содержаніе сей церкви, такъ и  
Преосвященныхъ Архіереевъ и на весь свя-  
щенный чинъ опредѣлилъ десятиую часть  
оиѣ всѣхъ своихъ государственныхъ дохо-  
довъ, и оиѣ сего по означенная церковь  
названа *Десятиною*.

Въ поже время благочестивый сей Мо-  
нархъ поручилъ всѣ духовныя дѣла по уста-  
вамъ соборнымъ церковному суду; и въ  
подтвержденіе своихъ опредѣленій написалъ  
грамоту, которую дабы въ роды родовъ со-  
хранишь невредиму, то онѣ положилъ ея шер-  
жественно во оной десятиинной своей Церкви.

Такое преуспѣяніе Россійскаго Государя Нест. въ  
въ дѣлахъ благочестія и его подданныхъ въ 1004 год.  
вѣрѣ возмутилъ нѣкоторый монахъ Адріанъ  
скопецъ, сипараясь заразить церковь Хри-  
стисву лютымъ суемудрія Ерешическаго не-  
дугомъ. Ибо онѣ ученіемъ своимъ опровер-  
галъ церковныя уснавы, таинства и почи-  
паніе святыхъ иконъ. Но бодрственымъ  
погдашняго Пастыря прилѣжаніемъ, хищный  
сей волкъ не только оставилъ свое предпріа-  
тіе, но и претворился въ кроликаго и не-  
алобиваго агнца. *Татищ. II. стр. 88.*

Преемникъ престола Св. Владимира по Святополкѣ Ярославъ І. былъ совокупно наслѣдникъ и великаго усердія родительскаго къ Богу, въ доказательство котораго въ 1037 году приказалъ онъ многіе съ Греческаго языка перевести и вновь сочинить книги. По повелѣнію также его многіе построены были монастыри, въ которыхъ, по предположенію Митрополита Леонтія, и въ сходственность съ уставомъ великаго Константина, опредѣлилъ онъ монахамъ учить закону Божию взрослыхъ людей въ церквахъ публично, а малыхъ кромѣ того въ школахъ наукамъ и Греческому языку. При церквахъ умноживъ число священниковъ положилъ имъ за непремѣнную должность въ уреченныя времена поучать народъ страху Божию и догматамъ святыя вѣры; а чтобъ они великое званіе сіе проходили съ радостію, а не воздыхающе, далъ имъ довольное жалованье.

За третію въ Россійской церковной Исторіи Эпоху признавъ можно первое Россійскими Епископами Митрополита природою Россіанина поставленіе, которое учинилось въ 1051 годѣ при владѣніи погжѣ Ярослава Владимировича І.

к. Щерб.

Сей Великій Государь по причинѣ бывшей со Греками брани, опасаясь ихъ невѣрности, и припомъ уважая великіе расходы, употребляемые для постановленія Митрополитовъ отъ Цареградскаго Патріарха, приказалъ Россійскимъ Архіереамъ сообразно правиламъ



виламъ свяпыхъ Апостолъ возвести на престолъ Митрополіи избраннаго имъ пресвищера Иларіона.

Хотя примѣру сему послѣ до временъ Великаго Государя Царя Ивана Васильевича не всегда постоянно слѣдовано было, или за скудосію людей довольно науками просвѣщенныхъ, или по принятому предувѣренію имѣль всегда отношеніе къ Цареградскому Патріарху: однако же власть сія производилъ Митрополитовъ всегда уже была при Россійскихъ Государяхъ и духовенствѣ.

Въ продолженіе сея Эпохи достопамятнѣйшими почестъ должно слѣдующія приключенія.

Въ томъ же 1051 годѣ Свяпый Феодосій Печерскаго монастыря Игуменъ принявъ въ свою обитель для благочинія церковнаго и монастырскаго, уставъ Преподобнаго Феодора Спудиды, принесенный изъ Греціи нѣкопрымъ монахомъ, былъ побужденіемъ ввести оный и во всѣ Россійской державы монастыри; чему подражая и прочихъ церквей священнослужители приняли въ образецъ порядочное ихъ часовъ пѣніе продолжающееся до нашихъ временъ.

Въ 1053 годѣ съ пришедшимъ изъ Константинополя Митрополитомъ Георгіемъ пріѣхавшіе въ Россію на поселеніе Греки начали учить Россіанъ демественному пѣнію, которое и вошло во употребленіе во всѣхъ



церквахъ Россійскихъ для опличія отъ мірскихъ пѣсенъ Божественнаго пѣнія.

Ник. въ  
томъ годѣ.

Собор. дѣл.  
нѣ Киевск.

Въ 1123 и 1153 годахъ въпорочно наша церковь чувствовала внутреннее спокойствіе своего шествіе двумя тогда явившимися Ересіархами, изъ которыхъ первый именемъ Димитрій по спротогъ и скоромъ изслѣдованіи и обличеніи онъ Митрополита съ дозволенія великаго Князя Владимира Всеволодовича Мономаха въ городъ Желѣнецъ въ зашоченіе посланъ; другой природою Армянинъ и по имени Маршинъ вѣдущій церкви Христовой причинилъ вредъ. Ибо для отраженія письменно разсѣянныхъ его ересей, нужно было собирать все Россійское духовенство и соборно разсуждивъ вредныя его мнѣнія; по колику онъ многихъ въ слѣдъ себя какъ змій Апокалиптической хоботомъ своимъ општоргнулъ. Главнѣйшее ученіе его въ 20 заключалось пунктахъ: научалъ онъ, на прѣсно слагать должно первый палецъ съ двумя послѣдними для изображенія на себѣ знаменія крестнаго; пишетъ имя Іисусъ Христово подъ шишлою, снѣви только ІС., а не прибавлять къ тому письма И, называемыя осмеричными, пѣтъ и чипать аллилуіа два раза, а не три; ходишь въ церкви съ великимъ выходомъ, при крещеніи вокругъ купѣли, а при бракосочетаніи вокругъ налоя по солнцу, а не прѣпиеъ солнца, служишь на седми, а не на пяти просфорахъ и проч. Всѣ шакія его суемудрствованія, каковы

глу-



глупы ни были; но въ грубомъ тогдашнихъ временъ народъ нашъ себѣ защитниковъ, копорые и нынѣ подъ именемъ *раскольниковъ*, единственно для сихъ почти ничтожныхъ мѣлокостей продолжающъ раздоръ церковной. Ерешикъ сей пребывши въ не-  
ракаиніи за свою проклятую дерзость, вос-  
пріалъ онъ Цареградскаго Папріарха до-  
стойную казнь сожженіемъ.

Съ сихъ временъ Россійская церковь желаннымъ наслаждалась спокойствіемъ до 1227 года, въ копорой учинилось лютое Ташаръ нашествіе; и тогда общей, но при-  
томъ гореспной со всею Россією подвержена была участи. Ибо свирѣпые сіи варвары покоряя своей власпи наше отечество мно-  
гой и несказанной причинили вредъ, какъ пролишемъ невинной крови Христіанской, такъ убійствомъ многихъ Епископовъ и свя-  
щенниковъ, и опустошеніемъ и сожженіемъ Святыхъ Божіихъ храмовъ.

Г. Ташищевъ своей испоріи во второй часпи въ главѣ 48 стр. 575 говоритъ, что Россійское духовенство, а особливо монахи въ продолженіи сего Ташарскому игу поработе-  
ніи, осмавя должное о церкви Хрисповой попеченіе, единственно прилѣжали угожденію своей Мамонѣ.

Такія Г. Ташищева мысли, согласны ли съ истинною, то событіе дѣлъ показывающъ. Въ смутныя сіи времена гоненіемъ и уни-  
щеніемъ свирѣпыхъ варваровъ, хотя Россій-



ское духовенство воспящаемо и удерживаемо было опѣ свободнаго воздѣланія винограда Христова: однако никто сполько, какѣ монашествующіе, о сохраненіи церковнаго благоустройства, о насажденіи добродѣтелей въ сердцахъ Христіанъ Агаряномъ порабощенныхъ, и о распростираненіи слова Божія не имѣлъ попеченія. Всѣ испоріи свидѣльствуютъ единогласно, что въ сіи лѣта самая вѣра Христіанская единственно почти соблюдена мужами Богодуховенными скрывшимися по пустынямъ и лѣсамъ создателями обителей и насаждителями добродѣтелей (\*). Кому не извѣстно, коль великія показалъ услуги С. Чудотворецъ Сергій, какѣ всегдашнимъ поученіемъ народа спраху Божію и примиреніемъ Князей Россійскихъ враждующихъ взаимно, такъ и основаніемъ Свящія сея обители, которая, не говорю того, что есть украшеніемъ всѣхъ монастырей Россійскихъ и хранилищемъ драгоценныхъ рѣдкостей, многократню Самодержцамъ нашимъ служила спасительнымъ убѣжищемъ въ смутныя времена бунтовъ? Раченіе же монашествующихъ о распростираненіи слова Господня. Апл. нн и вѣры происшедшее тогда въ Пермѣи и стр. 37. Вяпчанъ ко крещенію обращеніе свидѣльствуютъ

---

(\*) С. Пётръ Митрополитъ за особенную къ должности ревность опѣ самыхъ Татарскихъ Хановъ былъ вельми почитаемъ. О чемъ свидѣтельствуемъ ерлыкъ или грамаща данная ему на гео земли.



спвуетъ ясно; какъ видно изъ житій Сте-  
фана Епископа Пермскаго и преподобнаго Пашеръ  
Кукши просвѣтителя Вятки. Печеръ

Въ продолженіи сихъ же печальныхъ дѣтс. Амх.  
для Россіи лѣтъ, по причинѣ великихъ без- и Синоп.  
покойствъ отъ Тапаръ бывшихъ пренесена  
была Кіевская Митрополія сперва въ Воло-  
димеръ въ 1280 годѣ, а потомъ въ Москву  
въ 1325 году при владѣніи Данила Иванова-  
ча, прозваніемъ Калипы, и попому верхов-  
ное надъ всѣмъ Россійскимъ духовенствомъ  
правительство пребывало не раздѣльно до  
1419 года. Ибо Всероссійскіе Митрополиты  
въ Кіевѣ содержали только своихъ Намѣстни-  
ковъ. Но въ сей годъ Висполдъ Князь Ли-  
товскій владѣвшій Кіевомъ, повелѣлъ Мало-  
россійскимъ Архіереямъ пославши въ Кіевъ  
особеннаго Митрополита не отъ Россіи, но  
прямо зависящаго отъ Цареградскаго Патріар-  
ха, что почти продолжалось до временъ Все-  
россійскаго Патріарха Іоакима, которой по- дѣтс. Амх.  
спр. 359.  
справилъ въ Кіевѣ Митрополитомъ Гедеона  
Святополка Князя Чепверпенскаго, Епископа  
Луцкаго и Острожскаго.

Понеже не имѣіе печатанія книжнаго Тамъ же  
и неосмотрительность, а можетъ быть и 401.  
суетвріе переписчиковъ книгъ церковныхъ,  
ввело во оныя великія и весьма опасныя по-  
грѣшности: по для предотвращенія могу-  
щихъ отсюда послѣдовать заблужденій вели-  
кій Государь Василій Ивановичъ въ 1507 годѣ  
по совѣту Московскаго Митрополита Іоакима



выписалъ изъ Аѳонской горы монаха Максима, мужа въ Греческомъ и Славенскомъ языкѣ искуснаго, который по прибытіи въ Россію съ довольною ревностію въ переводѣ книгъ съ Греческаго языка и во исправленіи оныхъ упражнялся, попомъ бывъ нѣскольکو времени по навѣшамъ въ заключеніи въ опрочѣ монастырѣ переведенъ въ Лаверу, свято окончалъ подвигъ своей жизни, и погребенъ въ заѣшней свяшой обители. (\*)

Всероссійскій Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ еще большія почти въ свое владѣніе церкви Христовой оказалъ услуги. Ибо по повелѣнію его и подѣ предводительствомъ Митрополиста Макарія былъ въ 1554 году соборъ церковной, на которомъ на многіе сего благочестиваго Монарха вопросы даны ошъ Россійскаго Митрополиста и духовенства рѣшительныя ошѣшны о различныхъ церковныхъ чинѣхъ. Сей соборъ обыкновенно называется *стоглавный*, по числу главныхъ его опредѣленій.

Стоглав-  
никъ.

Крат. Лѣт.  
г. Дом.

Сей же Великій Государь приказалъ учредить въ Москвѣ Типографію для печатанія церковныхъ книгъ.

Житіе  
Петр. В.

При державѣ сего достохвальнаго Самодержца было ошъ Римскаго Епископа посольство, коимъ онъ спарался Россійскую церковь примирить, или лучше сказать, покорить

---

(\*) О жизни и писаніяхъ его читанное на Богословскихъ диспутахъ разсужденіе послѣ напечатано будетъ.





ришь своему пресполю. Находившійся въ семъ посольствѣ славный Езуишъ Поссевишъ на всѣ свои предложенія получилъ слѣдующій отвѣшъ: понеже Россійская церковь при воспріятіи отъ Грековъ Христіанскаго ученія въ точности проповѣдуемыхъ ей истиннѣ увѣрена была чудомъ не сгорѣвшего во огнѣ Евангелія: то и она, дабы привести Россіянъ къ своему единомудрію, подобное бы произвела чудо. Посланники не осмѣлившись прибѣгнуть къ вышеестественному обращенія способу, за благо разсудили опговоришся оными Евангельскими словами: не искусиши Господа Бога твоего, и безъ всякаго успѣха вспяшъ къ пославшему возвратились.

*Четвертая* въ церковной Россійской Исторіи Эпоха есть премѣненіе Митрополіи въ Патріаршество, которое случилось въ 1589 годѣ. Дѣтс. Апд.  
пред. на  
кормч.

Хотя Митрополія Россійская давно уже предъ прочими имѣла преимущество, чію въ случаѣ соборовъ вселенскихъ Митрополишъ Россійскій не посредственно по Патріархѣ Іерусалимскомъ могъ занимать первое мѣсто: однако Всероссійскій Царь и Великій Князь Ѳеодоръ Ивановичъ, не довольствуясь тѣмъ, желалъ, чіюбъ Россія, какъ Самодержавное Государство, имѣла и видимаго Правителя церкви ни отъ кого независимаго. Синоп.  
стр. 181.

Такое его желаніе удовольствовано было случайно пріѣхавшимъ въ Россію Цареградскимъ



скимъ Папріархомъ Іеремією, который возведъ Всероссійскаго Митрополипа Іова на престолъ Папріаршескій назначилъ ему мѣсто между Александрійскимъ и Антіохійскимъ Папріархами, и въ подтвержденіе того какъ онъ его такъ и онъ прехъ прочихъ Папріарховъ за подписаніемъ многого числа Греческихъ Архіереевъ даны Грамоты.

За сею переменною не посредственно слѣдовала другая, п. е. учрежденіе въ Россіи чetyрехъ Митрополиповъ какъ то Новгородскаго, Казанскаго, Крупицкаго и Ростовскаго. Знаменитѣйшія же сихъ временъ случаи могутъ считаться слѣдующіе:

Мѣсяцъ: соч.  
на 1751  
годъ Часть  
3.

1) Пагубное Гришки Опреньева предпріятіе о покореніи Россійской церкви Римскому Папѣ. Ибо онъ для сего лишивъ чина Папріарха Іова къ великому Россіянъ неудовольствію поселилъ внутрь самой Москвы Езуитовъ, давъ имъ для пребыванія монастырь Чудовъ; но сія востающая на церковь Христову буря миновалась со истребленіемъ нечесливаго того природы изверга.

2) Въ царствованіе Великаго Государя Михаила Ѳедоровича церковь Россійская имѣла удовольствіе видѣть заведеніе Академіи Кіевской. Основатель оныя Митрополипъ Пётръ Могила, кромѣ многихъ полезныхъ трудовъ издалъ извѣстной подѣименемъ ево *требникъ* и книжицу названную

Право-



*Препосланное исповѣданіе*, копорая послѣ на многія перевелена языки.

3) По повелѣнію Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича въ Патріаршество Никона были два церковные соборы (\*).

На первомъ изъ сихъ въ бывшемъ 1650 года подъ предводительствомъ означеннаго Патріарха учинено исправленіе книгъ церковныхъ, и все оныхъ несогласіе съ древними Греческими и Славенскими совершенно истреблено.

Ежемесяч.  
соч. на 1768  
годѣ. 7. 1.  
о дѣлахъ  
Новгород.  
стр. 304

Какъ добрыхъ и спасительныхъ законовъ бывають часто причиною худыхъ чело-вѣческихъ нравы: такъ подобнымъ образомъ изъ наипользѣйшихъ учрежденій происпекають иногда великіе безпорядки. Сіе подтверждаютъ собою слѣдствія сего собора. Ибо вмѣсто желанныхъ отъ его плодовъ произникли опшудя суевѣрныя Раскольническія толки, прошивъ копорыхъ послѣ не

едино-

---

(\*) О исправленіи книгъ церковныхъ при семъ Государѣ было всѣхъ 3 собора. На первомъ только воспослѣдовало опредѣленіе оныя исправитъ, почему и писано было къ Вселенскимъ Патріархамъ о вспомошествованіи; на второмъ же присудствовалъ и Антіо: Патр: Макарій: Третій былъ въ 1651 году при Патр: Іоасафѣ, гдѣ присудствовали 2 Греческіе. Патр. Паисій, Алекс. и Макарій Антіохійскій. Дѣл. Апсл. стр. 40.



единократно собираемы были соборы, и которыя не смотря на спасительныя увѣщанія и обличенія паспырей духовныхъ писменно издаваемыя, и во зло употребляя Монаршескія о ихъ пользѣ попеченія, въ великомъ количествѣ продолжаются и нынѣ.

Вжемѣсяч.  
соч. Част.  
стр. 307.  
дѣл. Апл.

На второмъ же бывшемъ 1666 года соборѣ самъ означенный Пампріархъ Никонъ двумя Греческими Пампріархами Паисіемъ Александрійскимъ и Макаріемъ Антіохійскимъ, со многими парочно созванными Архіереями, за оказанныя Монаршей власныя послушанія и упорство осужденъ, и съ Пампріаршаго низведенъ преспола.

4) Въ 1686 году основана для пользы Россійскаго народа и духовенства Московская въ Законоспаскомъ монастырѣ Академія блаженныя памяти Великимъ Государемъ Царемъ Ѳеодоромъ Алексѣевичемъ.

Г. Тапищевъ заведеніе оныя относитъ ко временамъ Царя Бориса Годунова, и возобновленіе ея приписываетъ Великому Государю Царю Алексѣю Михайловичу; а далѣе продолжая писать, что невѣждами послѣ раззорена была и уничтожена, да и ученіе другихъ языковъ за ересь почитено.

5) Тойже Христіолюбивый Монархъ Ѳеодоръ Алексѣевичъ по особенной своей склонности къ благолѣпію церковному ввелъ вмѣсто демественнаго паршесное пѣніе, и сказы-

сказываніе въ церквахъ проповѣдей изоустное; въ семъ благочестивому его желанію, кромѣ другихъ нарочно призванныхъ мужей удовлестворялъ училель его и великій во свое время мужъ Симеонъ Полоцкій.

Сіе послѣднее учрежденіе сколько для своей пользы спасительнo ни было; но послѣ Паміріархомъ Іоакимомъ по свидѣтельству Г. Тапищева было запрещено: споль по въ тогдашнія времена сильно было суевѣріе!

6) Не должно сдѣсь оставишь въ мол. Жит. Петр. В. съ Греч. пер. г. Писар. стр. 340 и 341.  
чаніи и бывшаго въ Москвѣ въ 1715. году помѣстнаго Россійской церкви собора, копорого побудительною причиною была доспoхвальная по благочестіи ревность Государи Императора Петра Великаго, случайною же одинъ тогда явившійся ерешикъ, чиномъ священникъ, а именемъ Ома. Сей нечеспвой сынъ погибели отважился разсѣывать въ Хрисшовомъ виноградѣ пагубныя плевы ерешического суетмудрія, научая, что ни поклоненія Святымъ иконамъ, ни пощпенія С. угондникамъ Божіимъ воздавать не должно, и въ показаніе почнаго о шомъ своего мнѣнія дерзнулъ онъ скаянный разсѣчь косаремъ въ Чудовъ монастырѣ икону Богоматери и Святаго Митрополиша Алексѣи въ самый день его праздниства. За таковое свое дерзновеніе, а болѣе за не раскаяніе и упорство гнусный сей иконоборецъ испребленъ изъ  
числа





числа живыхъ мучительнымъ во огнѣ сожженіемъ.

Изъ числа славнѣйшихъ сего собора опредѣлений было преднаписаніе правильнаго угодникамъ Божиимъ почитанія и Святымъ иконамъ поклоненія.

Тамъ же  
стр. 354  
и Жур. Печ.  
пра В. час.  
2. стр. 4011  
и 4012 и  
4025 и слѣ.  
Ежем.  
Санкт.  
соч. на 1761  
ч. 2. стр.  
30.

Въ 1717 годѣ Римскаго исповѣланія державшееся общество паки намѣревало Россійскую церковь привести въ свое единомысліе: ибо въ бытность Государя Императора Петра В. въ Сорбонской Академіи всѣ тамошніе Профессоры просили Его Величество о повелѣніи своимъ подданнымъ соединиться съ церквію Римскою. Но великій сей Монархъ на сіе отвѣтомъ обѣщалъ только имъ, что ежели предложатъ они о томъ письменно, представленіе ихъ опдастъ Россійскимъ Архіереямъ на разсмотрѣніе, и повелитъ имъ на оное отвѣстствовать, что когда по прибытіи Его величества въ Россію исполнено имъ было дѣйствительно; по знаніемъ своимъ въ Богословскихъ истиннахъ, равно какъ и сочиненіями знаменитый Теофанъ Прокоповичъ именемъ всей Россійской церкви на оное Сорбонское предложеніе въ 1718 году въ писменныхъ отвѣтахъ показалъ невозможность къ соединенію по причинѣ собщеннаго ихъ Римлянъ отъ истинны откупленія. По чему западная церковь лишилась навсегда надежды видѣть Россійскую церковь владычеству Папы Римскаго поработенною.

Пятая



**Пятая** Россійской церковной Исторіи Эпоха есть учрежденіе Святейшаго Правительствующаго Синода, котораго дѣйствительное засѣданіе началось въ 1721 году Февраля 14 дня въ присутствіи Сената и самаго блаженной и вѣчной памяти достойнаго Императора Петра Великаго.

О причинахъ побудившихъ сего премудраго Монарха ко установленію сего Святейшаго сословія говорить теперь излишнее; потому что онѣ изъ духовнаго регламента каждому извѣстны.

Достопамятнѣйшія съ сего времени приключенія суть слѣдующія: во первыхъ учрежденіе во всѣхъ Россійской Имперіи Епархіяхъ Семинарій. Ибо въ данномъ Святейшему Синоду тѣмъ же вѣчной славы достойнымъ Государемъ регламентъ предписано Преосвященнымъ Архіереямъ устроить каждому при себѣ училище, дабы могли опшуду происходить Іереи и другіе священнослужители, могущіе словомъ и дѣломъ приносить народу пользу духовную. И въ сей-то единственно надеждѣ тамъ же повелѣно, дабы не учившіеся въ Академіи и Семинаріяхъ въ восхожденіи на духовныя степени не предваряли ученыхъ, что и нынѣ съ крайнимъ наблюдается опасеніемъ какъ въ вышнемъ, такъ и въ нижнемъ духовенствѣ.

Не меньшаго уваженія достойно и ревностное Святейшаго Синода спараніе о раз-

В

просира-

пространеніи Христіанскія вѣры, какъ  
внутри такъ и внѣ предѣловъ нашего Опе-  
чеша. Ибо попеченіемъ его не только отъ  
времени Петра Великаго многіе тысячѣ  
идолопоклонническихъ народовъ, какъ по Чер-  
емисѣ, Чувашѣ, Вошяковѣ, Вогуличѣ, Оспя-  
ковѣ и проч. въ разныхъ Россійской Имперіи  
Губерніяхъ живущихъ въ Христову вѣру  
обращены; но и нынѣ чрезъ бодрствен-  
ныхъ слова Божія служителей каждагодно  
не малое количество Турокъ, Татаръ, Ере-  
миковъ и раскольниковъ правымъ Святыя  
Истинны познаніемъ просвѣщаемо бываетъ,  
какъ видно сіе изъ повсягодныхъ вѣдомостей  
Санктпетербургскихъ и Московскихъ,

Попеченіе же Святейшаго Синода о раз-  
пространеніи Христовой церкви внѣ предѣ-  
ловъ нашей Имперіи показывается ясно по-  
сылаемыми и не пресанно находящимися  
въ Китайскомъ Государствѣ проповѣдниками,  
отъ которыхъ церковь Христова довольно  
также получаетъ приращеніе,

Не меньшую продолженію сея Эпохи честь  
приноситъ и сіе, что мудрому Святейшаго Си-  
нода Правленію Всероссийское духовенство одо-  
жено освобожденіемъ отъ телесныхъ наказа-  
ній. Такое узаконеніе сколько къ возвышенію въ  
священнослужителяхъ духа, и къ произведенію  
мыслей благородныхъ будетъ сильно, сколько  
же дѣйствительно ко уничтоженію подлаго  
о нихъ мнѣнія и презрѣнія, коимъ глупой на-  
родъ за соучастіе ихъ въ подлыхъ и рабскихъ  
наказаніяхъ осмѣивалъ донынѣ. Церкь



Церковная Россійская Исторія не преминетъ въ число главныхъ достопамятностей включить изданіе и переводы многихъ и преносныхъ книгъ церковныхъ, и исчислишь съ подробностію мужей великими своими дарованіями и ревностію по благочестіи составляющихъ честь и украшеніе нашего вѣка. Изъ числа знаменитыхъ сихъ мужей естъ нашъ и нашего училища благотворительный Покровитель, котораго мы, любезные соудники! понеже мудрому руководству, попеченію и покровительству одолжены въ нашей жизни за воспитаніе и познаніе небесныхъ истинъ: то остаётся намъ при искренной благодарности нашей удивляясь его добродѣтелямъ по возможности силъ прославлять оныя, моля при шомъ верховнаго церкви Святой Правителя, да сохранишь дражайшую жизнь его многолѣтнюю, и да споспѣшествуетъ во всемъ благимъ его намѣреніямъ и предпріятіямъ въ пользу Христовой церкви и Ошечества.

## 3.

## РАЗСУЖДЕНІЕ.

О дрепнемъ Слупянскомъ Богослуженіи.

Почтенные Слушатели!

Чѣмъ паче восходемъ познавать изліянныхъ благодѣній Божіихъ на насъ величешно; чѣмъ болѣе вникнушь восхощимъ въ



по блаженство, которое низпослалъ намъ  
премилосердый Богъ избавленіемъ насъ отъ  
тлести темныя и припеденіемъ ко спѣту  
и царствію Сына споего: тѣмъ нужнѣе  
узнать намъ по несчастное состояніе, въ  
которомъ Опечество наше было прежде сво-  
его къ вѣрѣ обращенія. Помраченныя смы-  
словъ и мракомъ идолослуженія отдалены  
были они отъ славы Божія: нечестіе и суе-  
вѣріе съ ихъ бѣдственнымъ послѣдствіемъ,  
которое описываетъ С. Павелъ къ Рим. гл.  
1. ст. 18. ясно были видимы на нихъ. По-  
чему мы здѣсь къ большому сравненію вѣры  
съ безвѣріемъ, и наспоющаго свѣта съ быв-  
шимъ помраченіемъ предложимъ о дрепнемъ  
Слапянскомъ богослуженіи.

Суевѣріе Славянъ подобно было всѣмъ  
прочимъ язычникамъ, до пришествія Хри-  
стова жившихъ, идолослуженію. Почипали,  
то есть, они боговъ небесныхъ, и земныхъ  
имѣли публичныхъ и приватныхъ, общихъ  
и особенныхъ. Первой изъ боговъ и главной  
по всѣмъ Славянскимъ народамъ былъ Пе-  
рунъ, богъ грома, молніи и другихъ воз-  
душныхъ перемѣнъ. Станъ сего кумира  
вырѣзанъ былъ изъ твердаго дѣрева, главу  
имѣлъ серебряную, усы и уши златыя, въ  
рукахъ держалъ камень на подобіе пылаю-  
щей молніи. Владимиръ великій по вступ-  
леніи своемъ на Кіевское Княженіе, когда  
еще въ равномъ или большемъ, нежели на-  
родъ его, ушопалъ нечестіи, въ знакъ сему  
кумиру

кумиру особеннаго предѣ прочими благоговѣ-  
 нія соорудилъ великолѣпной храмъ въ го-  
 родѣ Кіевѣ; опредѣлилъ множеству жрецовъ,  
 приносилъ въ жертву не только животныхъ,  
 но и плѣнныхъ людей доставшихся по не-  
 щастію въ его руки; не рѣдкожъ и соб-  
 ственныхъ Славянскихъ дѣтей, по тогдашне-  
 му обыкновенію; повелѣлъ производишь не  
 угасаемый огонь, посвятилъ ему лѣса, роши  
 и дубровы; узаконилъ, дабы никто не дер-  
 залъ приступишь къ онымъ съ сѣкирою не  
 подвергнувъ себя злосчастному смерши  
 жребію.

Но по крещеніи для поруганія сего бол-  
 вана приказалъ привязавъ къ лошадиному  
 хвосту проводить двенадцати воинамъ съ  
 палками до рѣки Днѣпра.

Второй изъ лучшихъ боговъ былъ у нихъ  
*Волесъ* или *Волосъ*, богъ скотовъ. Ему,  
 сверьхъ многихъ жертвенниковъ, кутившихся  
 по прочимъ Славянскимъ городамъ, Кіевляне  
 изъ большаго почитанія соорудили въ своемъ  
 городѣ великолѣпный храмъ; учредили жер-  
 твы; уставили празднества, сопровождаемыя  
 разнаго рода веселіемъ, а паче обжирствомъ  
 пѣхъ мясѣ, надъ которыми скопами Волосъ,  
 по мнѣнію ихъ, имѣлъ неограниченную  
 власть.

Да и наши простяки приписываютъ осо-  
 бливое попеченіе о скопахъ священномуче-  
 нику Власію. Сего обыкновенія недругая





кажется иная причина, какъ сходство между именами.

Третій *Купало*, богъ растѣній и плодовъ. Въ день праздника его, бывшаго въ 24 день Юня по принесеніи жертвъ, состоящихъ частью изъ скошавъ частью же изъ плодовъ, Юноши и Дѣвицы имѣли на челахъ своихъ вѣнки, сплетенныя изъ разнаго рода цвѣтшавъ, и препоясавъ чресла свои испещренною цвѣтками же травою, спекались на томъ мѣсто, гдѣ находилась сія обожжаемая ими Сипашуя, и взявъ другъ друга за руки восходили на приугошованныя нарочно для того качели, попомъ сходили на источники и рѣчки, посвященныя сему божеству, и купаясь нѣсколько времени, возвращались на означенное мѣсто, и разведши всюду огни въ честь сему, пѣли пѣсни, играли и плясали чрезъ цѣлую ночь.

Остатки сего празднества еще и понынѣ видны въ прошломъ народѣ. Въмѣсто *Купала* празднуютъ въ томъ же день памишь мученицы *Агрипины* нареченныя просионародіемъ *Купальницы*, съ тѣми же самыми обрядами. Ибо въ день купающіяся, при наскупленіи же ночи раскладываютъ огонь, подлѣ котораго играють, поютъ и пляшутъ.

Четвертый славился *Спятонидъ* или *Спѣтонидъ*, богъ солнца и войны. Ишуканъ его сверхъ ужасныя величины имѣлъ чешыре лица на подобіе фонари, безъ бороды, съ

сѣ завитыми кудрями по ихъ обыкновенію, въ короткой одеждѣ; въ правой рукѣ держалъ рогъ изъ Менаалла, въ лѣвой лукъ при бедрѣ въ серебрянныхъ ножнахъ висѣлъ украшенной каменьями мечъ, въ споронѣ лежало сѣдло и узда. Онъ стоялъ посредѣ капицы, стоявшаго въ храмѣ въ честь ему воздвигнутомъ въ Славенскомъ городѣ Ахронѣ, на островѣ Ругенѣ. Забѣшенъ ошесюду великолѣпными завѣсами, дабы никто не могъ его видѣть, кромѣ одного брадашаго жреца, да и томъ входя къ нему не долженствовалъ дышати, дабы не осквернилъ божество дыханіемъ смершнымъ. Праздновали ему обыкновенно по собраніи хлѣба. Тогда по принесеніи ему жерщвъ, сословшихъ изъ разнаго рода живштыхъ, жрецъ входилъ въ капицу, и взявъ изъ руки идольской рогъ, наполненной имъ за годъ виномъ, пророчесшвовалъ ослѣпленному народу о плодородіи будущаго года, смотря по умаленію въ рогѣ вина, попомъ выливъ оное предъ ногами сея всевѣдущія спашуи, и наполнивъ свѣжимъ, пилъ за его здравіе, и сѣ торжественными обрядами и долгими молишвами спановилъ паки въ руку Святовидову, прося при томъ, чшобъ подалъ впредъ изобиліе, богатство и побѣду надъ непріятелями своему отечеству. По семъ выводили бѣлаго коня посвященнаго сему Рапаю, и водя его по кольямъ, дѣлали изъ его божественныхъ шаговъ гадательство о войнѣ



и мирѣ : ежели же находились у нихъ тогда плѣнниками Христиане ; то во время сіе посадивъ ихъ на коней привязывали къ столбамъ, и подложивъ огня подъ приуготовленные для сего копыры сожигали вмѣстѣ коней и всадниковъ, думая, что Святовидъ кровію ихъ увеселяется и умилостивляется. По окончаніи же жертвоприношеній, пророчесствъ, гаданій и обрядовъ провожали день потѣвъ ѣдъ и пивъ, такъ что ежели кто не напивался пьянъ, за беззаконіе тому вѣнялось.

Сверхъ сихъ поминаемыхъ боговъ имѣли они яко военной народъ бога силы. Ему воздвигнутъ былъ испуканъ со образомъ человѣческимъ, которой въ правой рукѣ держалъ копье, въ лѣвой серебряной шаръ, при ногахъ же лежали голова человѣческая и голова львиная.

Былъ еще у нихъ богъ полей, пашенъ, луговъ и межъ, которой назывался Чуръ, и котораго по нынѣ имя слышно между простымъ народомъ, и употребляется особливо при раздѣлѣ земель и луговъ, такожде при мирахъ и условіяхъ напр. Чуръ не дѣлать, чуръ не говорить, и пр.

Почитали также Сѣду и Сипу, богиню растѣній, въ честь которой воздвигнута была статуя на подобіе нагой женщины, сѣдящей съ долгими и распрепанными волосами и держащей въ правой рукѣ яблоко, въ лѣвой же виноградной гроздь. Праздновали ей  
обычно



обыкновенно въ началѣ сѣянiя хлѣба, а въ жертву приносили не только животныхъ, но и Хрисціанъ, попавшихся по нещасiю въ ихъ руки.

Имѣли и бога въпровѣ и пишины, ведра и ненастья именованнаго ими *Похпи-ста*, или *Позпизда*. Ему такъ какъ другимъ богамъ приносили жертвы, сопровождаемыя моленіемъ о благоуспѣшной погодѣ.

Были еще у нихъ два бога *Бѣлбогъ* и *Чернобогъ*. Первой почишался у нихъ добрымъ, и для того получалъ жертвы провождаемыя веселіемъ, играми и пиршествами. Второго же поспавляли злымъ, и потому жертву ему приносили кровавую и съ печальными моленіями; дабы не насылалъ на нихъ зла. Къ Бѣлбогу, кажется, можетъ отнесшися богъ щасiя и богатства именованной ими *Дашбогъ* или *Дашуба*, какъ у Римлянъ Плутонъ; ему воздвигнутъ былъ храмъ въ городѣ Кіевѣ, въ которомъ обыкновенно бѣдные просили его о подаваніи имъ пропитанія.

Примѣчанія также достойна *Лада* или *Лада*, которая также самая была у Славянъ, что у Грековъ и Римлянъ Венера, богиня любви и браковъ. Они ей соорудили храмъ, которой всегда преисполненъ былъ то юношъ и дѣвицъ, ожидающихъ отъ нея щасливаго себѣ супружества, то мужей и женъ, ищущихъ взаимныя вѣрности. Имя сего богини и понынѣ слышно въ нѣкоторыхъ



рыхъ пѣсняхъ напр. а мы просо сѣяли ой  
Дидъ и Ладѣ, проч. Она по мнѣнію ихъ  
имѣла прехъ сыновей.

Первой изъ нихъ назывался *Деліо*, и  
почищаемъ былъ отъ Славянъ божкомъ вос-  
палишелемъ нѣжныхъ любви какъ у Грековъ  
Купидонъ.

Второй *Полелъ*, сего поставляли они  
богомъ браковъ.

Третій *Дидъ* или *Дидо*, котораго они  
поставляли противникомъ любви и всѣмъ ея  
завамамъ, какъ видно изъ пѣсенъ, въ ко-  
торыхъ означаются ихъ свойства напр. *Ди-  
до калина; Деліо малина*.

Но въ меньшемъ отъ другихъ поче-  
нїи была у нихъ золотая баба именуе-  
мая маперъ всѣхъ боговъ, которая поже  
почти была, что у Грековъ и у Римлянъ  
*Юнона*. Ей сооруженъ былъ храмъ при  
рѣкѣ Обигѣ, которая также по мнѣнію нѣ-  
которыхъ была обоготворена, и среди онаго  
храма позлащенной ея испуканъ былъ по-  
ставленъ, окруженъ музыкальными орудіа-  
ми съ такимъ узаконеніемъ, дабы мимо ея  
никто не дерзалъ проходить безъ прине-  
сенія ей жертвы; а ежели кто ничего при-  
себѣ не имѣлъ, чѣмъ бы могъ ей жертво-  
вать, то по крайней мѣрѣ долженствовалъ  
изъ плаща своего вырвавъ волосъ или нит-  
ку принести ей въ даръ.

Нерѣдко также спекались и въ храмъ  
*Дидилин* безплодныя женщины, желающія у  
себя

себя видѣть чадѣ. Ибо Лидилія по мнѣнію ихъ была богиня чадородія и неплоды.

Вмѣсто Греческой Артемиды почиталась *Збана* богиня звѣриной ловли. Ей соорудили жертвенникъ въ г. Кіевѣ, и приносили въ жертву нѣсколько звѣрковъ, копорыхъ они за мнимою ея помощію имѣли щастіе получить,

*Русаки* почитались за богинь водъ и лѣсовъ, и пощепы были опѣ Славянъ равно съ прочими богинями жертвами.

*Хорса* или *Корша* нѣкоторыя производятъ имя опѣ глагола, корчить, думая что Славяне въ немъ почитали Эскулапія или бога болѣзней. Но г. Татищевъ, въ гл. 2, сп. 17. О идолослуженіи, говоритъ, что онѣ пошѣ же былъ у нихъ что и Бахусъ.

Богъ веселія назывался *Колеса*, копорой имѣлъ жертвенникъ въ Кіевѣ, и копорому праздновали въ концѣ Декабря въ играхъ, пиршествахъ и забавахъ. Также же въ честь ему рядились въ хари, марали лице, привязывали борода, бѣгали по улицамъ и дѣлали въ домахъ игрища.

Осшашки сего празднества еще и понынѣ видны въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ поже самое время.

Сверхъ сихъ упоминаемыхъ мною боговъ и богинь Славяне поклонились солнцу и лунѣ, обожали духовъ, освящали воды, почитали огонь, обоготворяли гадовъ, поклонялись мечу, вѣрили привидѣніямъ, и бо- жественно почитали гаданія, Издѣ





Изъ духовъ первые назывались *Домопыте*. Ихъ почитали защитниками домовъ и благопослужителями скоповъ, чему и нынѣшнія просвітки послѣдуя утверждаютъ, что они есть, и что иныхъ скоповъ любятъ, кормятъ, гладятъ, заплетаютъ косы, другихъ же напрошивъ не навидятъ, лишаютъ корму, выдергиваютъ гривы, таскаютъ по двору за хвостъ, нерѣдко и умерщвляютъ.

Вторые лѣсные или *Лѣшан*. Они такъ какъ у прочихъ язычниковъ почитались онѣ Славянъ защитниками лѣсовъ, въ чемъ и по нынѣ простой народъ не сомнѣвается, но утверждаютъ, что они до половины имѣютъ станъ человѣческой съ козьими на головѣ рогами, ушами и бородой; что когда ходятъ по травѣ, то бывають съ оной равны, когда же по лѣсу, то возвышаются на подобіе онаго; и что кричатъ преужасно, бьютъ въ ладони, ауютъ знакомыми голосами, обходятъ ѣдущихъ или идущихъ по оному, уносятъ во свои жилища и защекиваютъ до смерти.

Къ симъ можетъ отнеспися *Ягая баба*, имѣющая должность Беллоны или какой либо другой адской богини. Ее описываютъ спрашною, огромною и сухощавою бабою, держащею въ рукахъ палицу желѣзную, которою она дѣйствуя понуждаетъ кашипся свою спуту, въ которой она разѣвжжаетъ.

Третьи водяные, которыми они такъ же, какъ лѣшнымъ надъ лѣсами, приписали  
праи

правленіе надъ водами; главнаго изъ нихъ называли *Нисю* или царемъ морскимъ, такъ какъ другіе язычники Нептуномъ, наша же проскопна вообще всѣхъ именуетъ *Водяными чертями*, приписывая имъ особливой шрудъ ломать мельницы, попишь людей, ушаскивать къ себѣ.

Изъ водъ обоженнымъ первой было озеро *Студенець*, которое находилось въ густомъ лѣсу на островѣ Ругенѣ. Оно хотя изобиловало рыбами: однако изъ почушенія къ мнимой его святости не дерзали ловить ни единой. Пошомъ рѣка *зугъ* или *зогъ*, которымъ именемъ, по мнѣнію Г. Лом. и другихъ писателей, творца всея природы мы именуетъ.

Напоследокъ *Донъ* или *Дунай* и другіе рѣки и источники. Всѣмъ симъ приносимы были жертвы, воды ихъ иначе употребляемы не были какъ вмѣсто лѣкарства.

Изъ гадовъ предъ прочими обоженіе получили змѣи, называемые ими домашніе Боги. Имъ жертвовали молокомъ и яицами.

*Мечу* поклонялись такимъ образомъ. Здѣлавъ жертвенникъ изъ хвороста длиною и шириною на три поприща, полагали на верьху мечъ и кланялись яко богу марсу; посемъ выводили собою плѣнныхъ Хрисціанъ часъ, возливали на главу ихъ вино, и умерщвивъ жертвеннымъ орудіемъ, испочали кровь ихъ въ чашу и поливали оной мечъ.

Между



Между же привидѣніями, которыя они починали, можетъ почестъся *Кекимори*; онъ по мѣстности ихъ, какъ и Морфей у Еллиновъ, представлялся по ночамъ въ разныхъ и страшныхъ видахъ, да и нынѣ есть обычай симъ кекиморой спрашивать младенцевъ подъ именемъ буга.

Наконецъ изъ гаданій, которыя они за божественныя признавали,

1. паденіе разнообразное брошеннаго въ верхъ кружка, 2. хоженіе по копытамъ свѣповидова коня, 3. полеты и обороты пшницъ, 4. крикъ оныхъ или ржаніе лошадей, 5. вспрѣча, 6. заженіе пламени и дыма, 7. шеченіе воды, ея струй и пѣна. Для лучшаго же понятія о Славянахъ и ихъ богослуженіи не неприлично было бы привести нѣкоторыя ихъ законы, рассмотреть древнія обряды и коснуться частію жизни: но дабы только долгимъ повѣствованіемъ не онягчить слухъ вашъ, почтенные слушатели! приступая къ защищенію богословскаго положенія, прошу не лишить благосклоннаго вашего вниманія.



## Возраженія и Ошвѣщы.

О промыслѣ Божіемъ.

Присупъ Ошвѣстствующаго.

Какъ яхонтъ и алмазъ природою пре-  
красны:

Такъ истинны небесъ въ себѣ самихъ  
суть ясны,

Которыхъ ни В... Ни Епикуровъ умъ,  
Сбравши множеству себѣ подобныхъ  
думъ

Не могутъ помрачить премудрости свя-  
щенной:

Но я по должности ошъ вышшихъ нало-  
женной

Намѣренъ защищать сихъ истинъ лучъ  
зластой,

Защитой ваявъ себѣ Егожъ совѣтъ святой.

А вы вниманіемъ своимъ духъ ободрите,

И еспьли что скажу по младости, про-  
стите.

Воз. 1) Нѣтъ бога въ свѣтѣ, нѣтъ и про-  
мысла вещей,

Теченъ все какъ во шмѣ безъ солнеч-  
ныхъ лучей,

Порядокъ отдаленъ, рокъ правилъ всей  
вселенной,

Тамъ жаръ жестокъ, здѣсь холодъ иль  
воздухъ переменной,

Тря-



Трясенье индѣ горѣ погибелью грозитъ,  
 Ударомъ громовымъ скоповъ, дравъ,  
 разивъ,  
 Земля разсѣнувшись вдругъ грады по-  
 жираетъ,  
 Приливомъ водъ морскихъ пѣма смерш-  
 ныхъ упоааетъ.

От. 1) Противно опыту, что Фебъ лучей не  
 льетъ,  
 Что промыслъ въ мірѣ семъ порядка не  
 ведетъ,  
 Землепрясеніяжъ, хладъ, громы и пожары  
 Суть казни только злымъ и частые  
 удары,  
 Которы дѣлая однимъ пѣламъ лишь вредъ  
 Велятъ всѣмъ беречись разящихъ душу  
 бѣдъ.  
 Понеже зло пѣла хотъ многихъ и увѣчивъ,  
 Но души пѣмъ самимъ и ихъ и прочихъ  
 лѣчивъ.  
 Хотя громъ иногда людей смертельно  
 бьетъ,  
 И то не безъ причинъ, но промыслъ  
 такъ ведетъ,  
 Воз. 2) Нѣтъ бога въ свѣтѣ, нѣтъ и про-  
 мысла къ скопамъ.  
 Всѣ лютошью дышатъ къ подобнымъ  
 существамъ.  
 Другъ друга въ челюстяхъ они сѣсненны  
 стонутъ,  
 Или терзаяся въ крови пропивныхъ по-  
 нутъ;  
 Лввв

Льва Тигръ жестокий ревѣ, язвѣтъ  
 И только слышенѣ ревѣ и спонѣ по  
 вѣмѣ лѣсамѣ.  
 Такѣ яспребѣ пищѣ тѣснѣмѣ, самѣ въ  
 снѣдѣ другимѣ бываетѣ,  
 Сѣ жестокоствѣ орелѣ кохнѣми всѣхѣ  
 терзаетѣ.

От. 2) Чпо Тигрь жестокоостью другихъ  
эврей терзаетъ,  
Не безъ довольныхъ же причинъ, сіе бы-  
ваетъ.  
Симъ Богъ казнитъ людей, причина пер-  
вый грѣхъ,  
Который, какъ людей, распалилъ живош-  
ныхъ всѣхъ.

Воз. 3) Гдѣ злоба, ненависть, гнѣвъ, яроснь,  
обитають.  
Пороки нѣ за что иль честию счи-  
тають;  
Гдѣ воля клонится ко злу, законъ пре-  
зрѣнъ,  
Тамъ нѣтъ правителя и промыслъ уда-  
ленъ;  
Но въ мірѣ человекъ подъ игомъ раб-  
ства спражденъ,  
И жертвуя грѣхамъ росы небесной жа-  
жденъ.

От. 3) Коль естѣлибѣ ошняяѣ Богѣ онѣ чело-  
вѣкѣ свободу,  
И только бы къ добру онѣ ихѣ склонилѣ  
природу,  
Г За





Зя что бы человекъ вѣнцовъ небесныхъ  
ждалъ?

Когдабъ по правиламъ всѣмъ общимъ по-  
ступалъ,

Котораго грѣха хотя Богъ не желаетъ,  
Но къ доброму концу и оной управляетъ.  
Свободой одаря премудро онъ людей,  
Дорогу показалъ, куда иппи по ней!

Воз- 4) Здѣсь честной человекъ мянется  
всякой часъ,

Невинныхъ слышится спенящій томно  
гласъ;

Но счастливо живутъ преступники усташа,  
Къ чему они никакъ имѣть не могутъ  
права.

Гдѣжъ истинна судебъ, гдѣ промысла  
покровъ?

Нѣтъ! случай правитъ всѣмъ и строитъ  
честнымъ ковъ.

От. 4) Что часто добрые несчастну жизнь  
ведутъ,

А злые роскошей, богатствъ, веселье  
пьютъ,

Гордится глупый Момъ предъ мудрымъ  
Аполлономъ,

И дебря хвастаетъ предъ свѣплымъ  
Геликономъ.

Сего ужъ и мы премудрый зримъ конецъ,  
Прекраснѣе благихъ сплещется шѣмъ  
вѣнецъ.

Что



Чѣмъ къ вѣчности они по безднамъ золѣ  
 лѣшѣли,  
 Бореевъ наглоспи, водѣ пропаспи презрѣли.  
 А злыхъ Богъ благоспѣю къ благимъ  
 дѣламъ ведя,  
 Весельемъ временнымъ за чполибъ на-  
 градя,  
 За то что добрый мечъ они во вредъ вмѣ-  
 нили,  
 Богаиствомъ пользуясь, не зная Бога, жили,  
 Во славу придетъ Онъ доспойно наказати,  
 Чпобѣ правосудіе яснѣе показати.

Воз. 5) Когда бы правимъ былъ премудрой  
 свѣтъ рукою,  
 Всебѣ духъ спремило нашъ къ блажен-  
 ному покою,  
 Спрашиться нѣчего и кпобѣ чудовищъ  
 зрѣлѣ?  
 Тогда уродъ во вѣкѣ и жизнибѣ не имѣлѣ;  
 Нонынѣ спрашилища родящся челоуѣкомъ,  
 И слѣдственно случай всѣмъ правишѣ  
 міра вѣкомъ.

От. 5) Но мы въ чудовищахъ яснѣе промыслъ  
 зримъ,  
 Конечно бы не лзя безъ промысла быть  
 имѣ!  
 И случай бы всегда подобенъ былъ часамъ  
 Безъ спрѣлки сдѣланнымъ, или кривымъ,  
 вѣсамъ,  
 Чудовища родитѣ родителей порокъ,  
 И промыслъ слѣдственно ужъ правишѣ  
 а не рокъ,  
 Чпобѣ



Чтобъ оныхъ похоти публично наказатъ,  
А симъ бы опъ грѣха и прочихъ удержатъ.

Воз. 6) Здѣсь младость вянеть вдругъ, какъ  
въ полѣ красный цвѣтъ,  
Со скукою несущъ тяжело бремя лѣтъ,  
И крѣпкій обществъ кедръ какъ вихремъ  
упадаетъ,  
Похитивъ смерть его, опъ вида всѣхъ  
скрываетъ:

Но изверги людей безславіе временъ  
До старой осени не чувствуютъ прелѣтъ.  
И ктожъ Правитель здѣсь, гдѣ мудрая  
десница?

Нѣтъ! рокомъ правится вся міра колесница.

От. 6) О! естлибъ очи мы имѣли сколько  
ясны,

На Фебовыбъ лучи могли взиратьъ прекрасны,

Конечно бы сего узрѣли мы конецъ.

Младый что умеръ сынъ, согбенный  
живъ опецъ,

Прекрасный цвѣтъ увялъ, а терніе  
плодился,

Растетъ дубъ въ тишинѣ, опъ въ шровъ  
кедръ валится.

Но коль премудростью въ вещахъ уставленъ чинъ,

Довольно можемъ ли сего сыскатьъ причинъ?

Безъ



Безъ Бога разумъ нашъ полъ ясно созер-  
цаетъ,  
Что скрыто въ безднахъ горъ, на пядь  
въ землѣ не знаетъ.

*Читали Студенты Богослопiи, Ѳеодоръ  
Достникопъ, Ипанъ Александропскій.*

5.

## ACCESSUS.

ad.

*Theologicas Disputationes.*

R. Vnde et quodnam heic ego video hominum  
genus?

P. Tanta celeritate conuolitant, videntur ad  
conuiuium aliquod.

A. Nae! ita dicis; heic aliquando vidi conui-  
uium religiosum, quod Erasmus describit.  
Diuino!

S. Forte sunt Philosophi illi venales, quos  
Lucianus testatur nullius prætii fuisse in  
foro.

P. Ni fallor! Poëtae sunt! Lyrici, Epici, Co-  
mici, Tragici, quibus deficit pecunia et  
panis.

Z. Tu ne audes tangere, si sunt genus ir-  
ritabile vaturn; provocabo omnes, quid  
dein erit?

P. Non protinus facito! non sunt, vt video  
Poëtae, nec sophistae nugatores: adsunt enim  
fortes, strenui, intrepidi, robusti.

Г 3

A.



- A. Rem acu tetigisti! non est cur te alios  
que timeam, Palaestrita sum.
- S. Ego pugil, Tyndari frater.
- P. Ego luctator, Herculis comes.
- R. Ego Milo Crotoniensis ille.
- Z. Arma refert fociis et in agmina fida redit.  
Athletae sunt cuncti.
- P. Quum hic neque Palaestra Olympiaca, nec  
pugna Elaea, nec Lacedaemonia Nemaëa, aut  
Isthmia certamina adsint, quo vos contem-  
ditis ludo, et qua luctamini arena?
- A. Adsunt heic ludi Apollinares, non quod  
illi Apollini sacri, sed quod praesit hic alius  
Apollo haud minor illo.  
Pieridum columnen cuius Parnassia magno  
numina templo sonant.
- S. Apage, gentiles! adest hic christianus lu-  
dus.
- P. Quem tu christianum intelligis, forte eun-  
dem cursum, quem Diuinus Paulus com-  
mendat 1. Cor. C. 9. V. 24. Qui in sta-  
dio currunt, omnes quidem currunt, sed  
vnus victoriae praemium retinet.
- R. Haec, haec est militia illa christiana, cuius  
sumus luctatores,
- Z. En, quales video Athletas! sed quis est  
miles sine armis?
- P. Arma nobis suppeditat Paulus, sat bona!  
eligite vobis!
- Z. Ego succingam lumbos meos in veritate.
- P. Ego induam me lorica iustitiae.
- A. Ego calceabo pedes meos in praeparationem  
Euangelii. S.

S. Ego assumam fidei scutum.

P. Ego salutis galeam.

R. Gladius erit omnibus vnus, nimirum verbum Dei.

Z. Sed quorsum armatuta, si vllis caremus inimicis?

P. Ego contra te insurgam, immittam que manus manibus pugnam que laceffam.

Z. Non cedam!

S. Ego te contra laetos moliar triumphos.

A. Nolo inferior esse.

P. Ego luctabor tecum, superabo, si eris incautus.

R. Cur tantae tenuere morae!

Z. Attendite autem ad illud sancti Pauli monitum, vt quum omnes in spectaculo currant, vnus accipit victoriam.

P. Palma & gloria nostra haec est, si certando veritatem assequimur.

A. Adest hic noster Apollo, qui praemia ponit laborum.

K. Sat Praemia digna, si ipsi placent studia nostra; hic *δόσις*, hic plausus, corona, hic omnia Athletarum dona.

*Omnes vna voce.* Tu Ciuem Patrem que geras, Tu consule cunctis.

Nomina colloquentium! studiosorum:

Nicetas Romanovský. Basilius Zaozerský. Andreas Sokolický. Jakobus Polonský. Johannes Alexandrovsky. Theodorus Postnikow.





## 6.

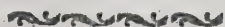
## DIALOGUS.

de Romanorum Calendis.

1. Quid sibi vellet hic celebris multorum conventus?
2. Te ne fugit causa hujus celebritatis?
3. Vellem ego quoque nosse.
4. Me socium habete.
2. Vbi ergo habuistis aures, cum tantopere inculcabat Theologorum coetus, absoluisse illos nuper studia sua?
5. Admodum commode videntur absoluisse. Cursus, ni fallor, Theologicorum studiorum idem est, ac cursus solis, seu annus solaris; quum nuper sol signa Arietis et Tauri ingressus nouum auspiciatus annum.
6. Quem nouum fingis annum? quem post dies nefastos primo Ianuarii ingressi?
7. Post festum natiuitatis?  
An nescitis annum solarem?
8. Scio annum duplicem esse, solarem et Lunarem.
8. Vellem nosse!
10. Soluite nodum!
12. Annum ex cursu solis in exitu Decembris mensum, vocare veteres annum solarem.
3. Qui vero ad Lunae cursum soliti sunt menses metiri: illi dixere annum suum Lunarem.
1. ad 5. Num acu rem tetigerunt?
5. Haud procul a vero!
3. Imparem igitur videntur habuisse numerum mensum in anno?



2. Nuper quidem audiui Aegyptios, quibus erat annus Lunariss, ex tribus solum, non nunquam verò ex quatuor mensibus annum conflasse.
12. Romulus contra decem menses posuit in anno.
2. Sed Romuli tantum temporibus Romani habuerunt decem menses in anno.
4. Quid ni?
8. Pompilius Numa iterum addidit duos.
4. Tu ne ignoras Ouidii versum:  
At Numa nec janum, nec auitas praeterit umbras;  
Mensibus antiquis addidit ille duos.
6. Duodecim ergo, vt nobis, fuere Romanis menses in anno?
5. Non secus! diuersi ab iis, ex quibus nobis conflatus est annus: Verum tamen Romani duodecim menses duodecim Consentibus diis sacros esse voluerunt,
6. Quos nam dicis consentes?
7. Qui consilium Iouis ingrediebantur.
6. Imo meministi forte illius?  
Iuno, Vesta, Minerva, Ceres, Diana,  
Venus, Mars.  
Mercurius, Jupiter, Neptunus, Vulcanus, Apollo.
9. Sed quo ordine menses sacros esse illis iusserunt?
12. Velis nosse? accede ad tabulam; excude omnes menses.
9. (Excussis omnibus mensibus) en omnes notati!



12. Erige aures ! Ianuarius Romani dicarunt Iunoni.
10. Potius Jano deferendus esse videtur, cum nomine eius insigniatur ?
8. Non procul recessisti a vero ! etenim Pompeilius adiectis duobus mensibus, primum signavit nomine jani.
1. Quidam tamen, ni fallor, a voce janua januarius nomen suum traxisse dicunt : quod nimirum eo mense sol ad nos cursum suum reflectens, quasi de nouo. incipiat cursum ; adeoque Ianuam intrare videatur.
3. Sat recte videtur amici ! sed cui consentum Romani Februarium dedicarunt ?
3. Neptuno ! Nomen vero sortitus aut Februa, dea purgationum, aut a sacris, quae sic dicta fuere, et quae diis manibus placandis faciebant februario Romani.
4. Martium cui ? forte deo Marti, cuius praefert nomen ? Romulus quidem, qui decem constituit menses, signavit illum nomine Martis, a quo voluit se esse prognatum : fuit tamen in Minervae tutela.
10. Qui vero sequitur Martium, puta Aprillem, audiui vniquam ab aperiendo dictum fuisse ; quod scilicet ver omnia aperiat hoc mense.
7. Noui bene, imo fuisse eum apud Romanos in Veneris tutela.
- 11 Sed num nostis Maium Apollini dicarum fuisse ? Nomen tamen, fertur a maioribus accepisse ; post quam Romulus populum



Romanum in maiores et iuniores diuisit, in honorem vtriusque partis a Majoribus Maium; a iunioribus junium vocauit, quem postremum Romani Mercurio sacrum fecerunt.

6. Commode ad haec certe Ouidius:

Huic sua Majores tribuere vocabula Majo,  
Iunius a Iuenum nomine dictus adest.

l. i. Fast.

10. Ego Iulium noui a Julio Caesare nomen cepisse, quo ille diem natalem celebrauit.

1. At ego Augustum ab Augusto imperatore dictum accepi: quod nimirum ille hoc mense pater patriae vocatus.

9. Aliis ergo ante haec tempora nominibus insigneabantur!

12. Omnino! Iulium enim Romani prius dixere Quintilem, cum fuerit quintus a Martio, quo Romulus anni principium fecit, Augustum vero sextilem, cum fuerit sextus.

3. Sed cuius tutela erant muniti?

2. Iulius Iouem, Augustus Cererem praesides agnoscebant.

8. Imo, si velis nosse, Septembrem Vulcano dicatum fuisse ferunt.

10. Octobrem vero Marti.

5. Dianae Nouembrem.

7. Decembrem Vestae.

4. September vero forte ab eo est dictus, quod septimus post Martium est.

11. Omnino! imo Octomber ideo, quod sit a Martio octauus.

6. Notember igitur, quod nonus.

1. December, quod decimus post Martium est.

5. Bene fregimus nucem, sed non dum vidimus nucleum eius.

3. Quem intelligis nucleum?

5. Versiculos illos, qui admodum hanc rem possunt enucleare.

9. pingas sodes in tabula illos.

Scribendo legit.

Mensis consulum primus, secundus sulcum secat.

Tertius Ausonium genus ad pugnam excitat.

Quartus annunciat roseam veris horam.

Sum rosarum genitor, et ego lilia candida porto.

Hic ligat manipulos, et meae alae Nilum excitant.

Hic generoso Amicus est Baccho.

Paro vinum ego gaudium hominibus.

Conuiuium fero gratiosum ad nomen hominis cuiusque.

Cythara cantare noui et dormientes excitare.

Ecce videtis!

Ex tabula legunt.

1. Mensis consulum primus; januario consilia fiunt.

2. Secundus sulcum secat Februarium puto.

3. Tertius Ausonium genus ad pugnam excitat Martio sane, quo nives liquefunt, Bella initium habent.

4. Quartus annunciat roseam veris horam; Aprilis certo est nuncius veris.

6. Sum rosarum genitor! Et nostras in Korbuchae recreationes gignere ne desinas Maius.

7. Et ego lilia candida porto, iunium reor.

5. Hic ligat manipulos; messis omnino venit  
iulio.

9. Et meae alae Nilum excitant; Augustus!

10. Hic generoso amicus est Baccho, forte sep-  
temper, quo exuberant vindemiae.

11. Paro vinum ego gaudium hominibus,  
credo Octobrem.

12. Conuiuium fero gratiosum ad nomen ho-  
minis cuiusque; gelidus Neuember!

1. Cythara cantare noui, et dermientes exci-  
tare. Non dubito, quin Sit December, quo  
atrae nives inuitis nobis incutiant somnum.

5. Cepistis versus?

6. Nouimus totum; sed dicendum esse de  
partibus, ita ne dies numerarunt veteres  
vt nobis mos est?

11. Nequaquam! sed per Calendas, Nonas  
et idus.

10. Quid vero sibi velint calendae, nonae,  
idus?

7. Nec mihi liquido constat.

12. Reuocate in animum versiculos hos, quos  
ego in tabula ponam.

Scribendo legit.

Prima dies mensis cuiusque est dicta Calendae,  
Sex Nonas Maius, Octomber, Iulius et Mars;  
Quatuor at reliqui: dabit idus quilibet octo.  
Inde dies alios omnes dic esse Calendas,

Quas retro numerans, dicēs a mense sequente.

1. Cuiuslibet igitur mensis prima dies vocanda  
calendae.

8. Sat recte!





2. Quatuor autem post primam Dies sunt Nonae ?
11. Non tamen in quolibet mense: etenim Martius, Majus, Julius et Octomber sex habent Nonas.
5. Attendite rursus; retro seu sursum sunt numerandae.
3. Idus vero vocantur octo in quolibet mense Dies sequentes post Nonas.
9. Memento, quod iterum retro sunt numerandae.
4. Omnes tandem reliqui post idus dies dicendi Calendae.
10. Sed nomine proximi sequentis mensis.
12. Quas rursus sursum numerare debemus.
7. Sequentes ergo post idus Decembris dies nominandi sunt Ianuarii Calendae?
2. Recte! scribe in tabula dies Decembris.  
Scriptis diebus Dembr. Quid porro?
2. Age! Primam Diem Decembris quomodo Dices ?
7. Calendae Decembris!
2. Nonae Decembris quo die erunt?
1. December habet quatuor Nonas; quinta igitur die Decembris erunt Nonae Decembris.
2. Numera Nonas Decembris.
3. Quarta dies Decembris est pridies Nonarum Decembris, tertia, tertia Nonarum; secunda dies est quarta Nonarum Decembris.
8. Cepimus Nonas; jaus decembris, quo die dicendae ?

4. Idus in quouis mense sunt octo: ergo decima tertia dies decembris sunt idus decembris.
5. Decima secunda erit pridies iduum Decembris.
6. Decima prima dies vocanda est tertia iduum decembris.
7. Decima, est nominanda Decembris iduum quarta.
10. Attendite porro! vltima dies Decembris erit pridies calendarum ianuarii.
9. Penultima dies dicenda est tertia ante Ianuarii calendas.
11. Vigesima nona dies Decembris erit quarta ante calendas Ianuarii.
12. Sāt bene nouimus omnes, tempori quoque parcendum!
8. Nostis itaque mensuram temporis?
1. Nouimus?
8. Nostis annum solarem et lunarem?
7. Bene!
8. Quando igitur nouum auspicati sumus annum?
- Omnes.) Hodie!
8. En video omnes unanimi respondisse voce! forte quod Theologi cursum studiorum finiuerint?
- Omnes.) Nequaquam!
8. An quod sol in Arietis signum ingressus?
- Omnes.) Minime!
8. Vel quod nouum studiorum cursum post festum natiuitatis ingressi?

om.



Omnes.) Non!

8. Quid itaque rei? forte est aliquid, quod animum oblectet?

Omnes.) Est!

8. Diuinabo?

Omnes.) Diuina.

8. Gratum est liberis, quum viderint parentes?

O.) Gratum!

8. Quid milites sine duce?

Omnes.) Nihil!

8. Quid sine pastore oues?

Omnes.) Miserae!

8. Quid sine Apolline Musae?

Omnes.) silent.

8. Sat video vnde incipitis nouum annum.

Omnes.) Unde?

8. Ex aduentu Eminentissimi Antistitis.

Omnes.) Exoptatissimo!

8. Gratulor! sed an meministis morem muni-  
scula hoc tempore offerendi?

Omnes.) Bene!

8. Sed quod dignum dabitis dignissimo Mu-  
sarum patrono munus?

Omnes.) Votum!

8. Quale?

Omn.) Viue multum!

Viue diu!

Viue decus patriae!

Nomina colloquentium.

1. Ioannes Vosduisenskij, promptus.

2. Iosephus Kuniem.

3. Mattheas Desnitsky.



4. *Tichon Voskresensky.*
5. *Stephanus Glagolevsky.*
6. *Ioannes Cbotkovsky*
7. *Ioannes Preobrazensky.*
8. *Marcus Tenkovsky.*
9. *Basilius Camarow.*
10. *Alexander Iachontzew.*
11. *Ioannes Socolsky.*
12. *Iacobus Nicolsky.*

7.

## РАЗГОВОРЪ.

## О Географіи

Междѣ учениками

*Путелюбнымъ и Любомудрымъ.*

*Пут.* Г. Любомудровъ! я съ вами намѣренъ поговорить нѣчто о Географіи. *Люб.* Извольте, любезный товарищъ! я люблю въ такихъ дѣлахъ упражняться; только не сдѣлаемъ ли мы противъ благоприспособности, естли безъ благословенія на сіе нашего Архипастыря начнемъ разговаривать съ оной матеріи? *Пут.* Конечно: опеческая любовь къ учащемуся юношесству Его Высокопреосвященства дозволитъ намъ вступить въ разговоръ; а великодушное Его снисхожденіе извинитъ наши недоспадки. *Люб.* Я думаю, что хотя свидѣніе и упражненіе въ прочихъ наукахъ увеселяетъ насъ и пользуется;

Д

Одна-



Однако гораздо веселѣе, полезнѣе, да еще и нужнѣе знать Географію. *Пут.* А по чему вы такъ объ ней разсуждаете? *Люб.* Не весело ли и не полезно ли знать, гдѣ какія земли, сколь плодоносны, чѣмъ изобильны, каковѣ въ нихъ воздухъ; гдѣ какія моря, озера, рѣки; какія гдѣ острова, мѣли, каменные горы? А когда спрансшвуемъ по землѣ, то не нужно ли знать, гдѣ какіе народы, какихъ нравовъ, къ чему склонны, проч. *Пут.* Довольно! довольно! *Г. Любомудровъ*, кажется, что Географія никогда у васъ не оставалась въ лѣтѣ, какъ сказываютъ объ одномъ дворянинѣ, копорой путешествовалъ чрезъ всю почти Европу, и возвратившись въ свое отечество многіе разсказывалъ повѣсти о своемъ спрансшвованіи: но при случаѣ, на сказанные ему сіи слова: видно вы не худо знаете теперь Географію; опвѣчалъ, что она у меня осталась въ лѣтѣ. *Люб.* Пожалуйте не клоните это ко мнѣ, ибо я никогда не спрансшвовалъ. *Пут.* никакъ, *Г. Любомудровъ*! я довольно увѣренъ о вашемъ знаніи; и надѣюсь, что вы скажете теперь, на сколько чаще раздѣляется Европа. *Люб.* Она раздѣляется на шестнацать земель или державъ вообще, изъ копорыхъ три называются Монархіями. *Пут.* Пожалуйте именуйте мнѣ оныя по порядку. *Люб.* 1) Португалія, 2) Испанія, 3) Франція, 4) Германія, 5) Швейцарія, 6) Италія составленная изъ многихъ самодер-

державствѣ, 7) Нидерландія, 8) Великобританія, 9) Данія, 10) Норвегія, 11) Швеція, 12) Россія, 13) Пруссія, 14) Польша, 15) Венгрія, 16) Турція. *Пут.* Изрядно, Г. Любомудровъ! пожалуйше покажите ихъ мнѣ на глобусѣ. *Дуб.* Я въ удовольствіе ваше сіе сдѣлаю: видите ли, вошѣ Португаллія! вошѣ Испанія! вошѣ Франція, и проч. *Пут.* покажите пожалуйше, какіе въ сосѣдственныхъ съ нашею Имперіею Державахъ сполічные города, т. е. въ Даніи, въ Швеціи, въ Пруссіи, въ Польшѣ, въ Венгріи, и покажите мнѣ ихъ на глобусѣ. *Дуб.* Въ Даніи сполічной городъ Копенгагенъ, и вошѣ онъ на глобусѣ; въ Швеціи Спокгольмъ; извольше видѣти, вошѣ онъ! въ Пруссіи Берлинъ, и вошѣ онъ! въ Польшѣ Краковъ, видите ли его? а въ Венгріи Презбургъ, и вошѣ онъ! *Пут.* Вы не худо отвѣчаеише на мои вопросы, однако не знаю, какъ удовольствуеише меня въ послѣднемъ: скажише мнѣ, какой теперь часъ въ Лиссабонѣ? *Дуб.* А здѣсь какой чашъ теперь? *Пут.* Думаю двенадцатой. *Дуб.* Изрядно, извольше видѣти; смотрише же теперь на часовой кругъ, и скажише мнѣ, на какомъ часу останевишися часовая стрѣлка. *Пут.* На половинѣ девятиаго, *Дуб.* ну, такъ извольше знаише, что въ Лиссабонѣ идеише теперь девятиой чашъ. Дозвольше же, и я васъ теперь спрощу, Г. Путелюбовъ, рѣшише мнѣ иѣкоторыя вопросы. *Пут.* Я вашъ слуга Г. Любомудровъ. *Дуб.*





Вы меня одолжите, есѣли скажете, кто наши Аншиподы? *Пут.* Это не трудно, только я намѣренъ вамъ сказать въ предосторожность, дабы вы во время сего дѣйствія спояли на ногахъ какъ можно крѣпче: ибо когда я стану ворочать землю, а вмѣстѣ и вы, какъ житейскія ея, будете описывать кругъ, то опасно, дабы вамъ не очутились головою въ Надиръ. *Люб.* Переспанные шумишь, Г. Любомудровъ, я крайне желаю видѣть, что вы будете дѣлать съ глобусомъ? *Пут.* Сей же часъ удовольствую ваше желаніе: извольте смотрѣть, видите ли, что Москва ни какихъ не имѣетъ Аншиподовъ, ибо земля противу ей лежащая есть не обитаема? *Люб.* очень изрядно, я вамъ еще предложу вопросъ: скажите пожалуйста, сколько зонъ или поясовъ въ свѣтѣ? *Пут.* оныхъ счисляется пять, а именно: одинъ жаркой, заключающій въ себѣ пространство отъ южнаго тропика до тропика сѣвернаго; два умеренныхъ, простирающихся отъ тропиковъ до круговъ полярныхъ, и два студенихъ, кои простираются отъ полярныхъ круговъ до полюсовъ, т. е. сѣверной до полюса Арктическаго, а южной до полюса Антарктическаго. *Люб.* скажите же, въ какомъ поясѣ лежитъ Россія, и какія имѣетъ границы? *Пут.* Она находится въ сѣверномъ умеренномъ поясѣ, граничитъ же съ Швеціею, Польшею, Турціею, Татаріею и съ многими морями. *Люб.* По этому она очень про-

пространна? *Пут.* Россія отъ запада къ востоку имѣетъ въ самомъ дальнемъ разстояніи болѣе 17500. А отъ сѣвера къ югу до 3500 верстѣ. *Люб.* Подъ какимъ же Градусомъ лежишь наша Лавра? *Пут.* Она находишся подъ 56: показалъ бы я вамъ ея на глобусѣ, но на семъ глобусѣ нѣтъ: ибо онъ спаръ. Часъ въ ней шеперь второй, жишели Радонежскіе кушаютъ рано, а спуденшамъ послѣдоваши имъ не должно; ибо ихъ дѣло мыслишь о пищѣ духовной, ш. е. о ученіи; я желаю вамъ довольно насыщаться сею пищею наипаче при семъ случаѣ. *Люб.* Ну, такъ и я вамъ погожѣ желаю. *Пут.* Сію духовную пищу подаетъ намъ нашъ благодѣтель, предъ которымъ счастіе имѣемъ говорить; употребимъ его даръ въ нашу пользу и чувствительную благодарности нашу окажемъ нашими въ наукахъ успѣхами.

*Читаги ученики Риторики Михайла Садинопъ и Иванъ Упаропъ.*

8.

## РАЗГОВОРЪ

ОБЪ Ариемешикѣ.

*Доброхотопъ, Нопичкопъ,*

*Добр.* Ба! что я вижу? Г. Новичковъ веселъ! что, братецъ, не передъ слезами ли ты радуешься, какъ нищей съ гривной?

Д 3

*Нопич.*



*Нопич.* Чпо за слезы? ... Я теперь ожи-  
даю похвалы и повышенія мѣстомъ въ шко-  
лѣ. *Добр.* Да за что? *Нопич.* Знашь чпо  
есль за что. У меня теперь все дѣло ис-  
правно. *Добр.* Дай боже! чпобѣ ты всегда  
былѣ исправенѣ. Мнѣ кажешся ты дѣши-  
на не глупой; тебѣ можно и всегда дѣла  
свои исправляшь. *Нопич.* Правду сказать,  
мнѣ Лашиныха хоща сперва и пред-  
ставлялась дика; однако нынѣ, слава богу!  
я уроки выучиваю и упражненія дѣлаю не  
хуже людей. Да вотѣ на меня бѣда! ча-  
сто подѣблаетѣ меня Ариомешика; шупѣ  
у меня умѣ за разумѣ заходитѣ. А ска-  
зать на прямыя денежки я и толку-шу  
мѣ ней мало нахожу; чпо мнѣ въ ней?  
*Добр.* Я жалѣю, чпо ты такѣ худаго мнѣ-  
ніи о сей наукѣ, которая, какѣ сказывалѣ  
Г. учитель, во всякое время и во всякомѣ  
состояніи нужна. *Нопич.* Какѣ? Ариомешика  
нужна? ей учатѣ купеческихѣ дѣшей, кои  
сю считають гроши да чужіе барыши.  
*Добр.* чпобѣ они ни считали, только она и  
намѣ полезна и нужна, такѣ чпо безѣ нея  
обойтись не лзя. *Нопич.* Обойтись нельзя?..  
У насѣ и всѣ почти сельскіе церковники  
не знаютѣ и столько, сколько я теперь:  
однако живутѣ и хлѣбѣ жуютѣ. *Добр.* прав-  
да, чпо не всякѣ оретѣ, да всякой хлѣбѣ  
жуеѣ, толькожѣ такіе невѣжи и живутѣ  
свой вѣкѣ за холщовой мѣхѣ. *Нопич.* Ты и  
дѣло говоришь. Они очень люди не мудрые



и стариннаго писменія, для того что и прехъ перечесть не умѣютъ. *Добр.* Изъ эпоса разсуди ты самъ, лучше ли быть невѣжею и пнемъ, или просвѣщеннымъ, знающимъ и разумнымъ? Въ число первыхъ включаемся мы лѣтоспѣю, оповращеніемъ отъ наукъ и упущеніемъ своей должности; а до вторыхъ достигаемъ прилѣжными упражненіями, преодоленіемъ трудности и скуки, съ началомъ каждой науки соединенныхъ, и всегдашнимъ любопытствомъ доходимъ познаніемъ до того, чему насъ обучаютъ, и что намъ не вѣдомо. *Нопич.* Я въ эпосѣ съ тобою согласенъ и знаю, что глупцовъ ни сѣютъ ни жнутъ, а сами они рождаются; и для того всѣми мѣрами постараюсь учиться прилѣжно. Только признаюсь тебѣ, Г. Доброхоповъ, что я хотя изъ Ариемешикита выучилъ три части; однако не знаю, къ чему онѣ мнѣ будутъ пригодны. *Добр.* Я сердечно тебѣ готовъ показать хотя не много ихъ употребленіе; только не осердись, дружокъ, я показывая то, испытываю тебя, хорошо ли ты выученныя части знаешь. *Нопич.* Дуракъ бы я былъ, еслибъ сердился на то, что служилъ къ моей пользѣ. Я слыхалъ, что повѣреніе есть мать ученія. *Добр.* Ну! такъ хорошо. Минуть во всемъ году изображается 525600. какъ же ешо выговорить? *Нопич.* Пять сотъ двадцать пять тысячъ шесть сотъ. *Добр.* Очень изрядно! ты видно счисленіе то твердо



помнишь? *Нопич.* Я не только выговаривать, но и самъ больше квадриліона написанъ могу. *Добр.* Такъ намъ объ этомъ и говорить полно! Сдѣлай же задачу на сложеніе. *Нопич.* Изволь! Какую прикажешь? *Добр.* Еспьли ты будешь Попомъ, а помѣщикъ тебѣ дастъ пяннащатъ рублей трищатъ пянъ копѣекъ, съ крестьянъ соберешь деньгами дващатъ пянъ рублей дващатъ копѣекъ, да хлѣба на восемь рублей, девяноста копѣекъ; по сколько же всего въ годъ получишь? *Нопич.* Когда будетъ рожь, тогда будешь и мѣра; я сочту и тогда: однако въ удовольствіе ваше сдѣлаю и теперь. [Попомъ спавишь на доску и сложивъ говоришь.] 49 рубл. 45 коп. *Добр.* Сдѣлай же теперь вычитаніе: издержавъ на разные нужды. 35 рубл. 55 коп. сколько у тебя изъ этихъ денегъ останется? *Нопич.* [Спавишь и вычитаетъ, попомъ говоришь.] 13 рубл. 90. коп. *Добр.* Изрядно! сдѣлай же теперь по умноженію сколько велика сумма этихъ остатковъ чрезъ 15 лѣтъ будешь? *Нопич.* [Поспавишь] надлежитъ умножить 15 [и говоришь] 208 рубл. 50 коп. *Добр.* Пользуешься этими деньгами, пока хотя мысленно; а между тѣмъ сказать ли тебѣ, сколько ты до своего дому ходя намѣряешь шаговъ? *Нопич.* Какъ вы это знаете? *Добр.* Умноженіемъ. Отсюда до твоего дому 15 верстъ, а въ каждой верстѣ 500 сажень, а въ каждой сажень твоихъ чепыре шага, слѣдовательно

пельно всего своихъ шаговъ 30000 *Нопич.* Ахши! какъ это хорошо! *Добр.* Да и знаешь хорошо. *Нопич.* Теперь покажите пожалуйста и дѣленіе. *Добр.* Изволь. 2500 словъ изъ словаря во сколько дней выучишь, если-ли каждой будешь учить по 50. *Нопич.* До эпоса дощипываться надобно. *Добр.* До сего дощипываться? мы для эпоса употребимъ дѣленіе. [Потомъ написавъ и раздѣливъ говоришь] въ 50 дней выучимъ. *Нопич.* А! да весьма хорошо и это. *Добр.* Старайся только учиться, а то научишься добру. *Нопич.* Я покорнѣе благодарствую вамъ за доброй вашъ совѣтъ. *Добр.* Мы оба благодарить должны тому, кто печется о томъ, дабы мы сего знанія не были лишены. *Нопич.* Вы разумѣете чрезъ то милосердѣйшаго Отца и благодѣтеля нашего, котораго не усыпному о насъ попеченію мы всѣмъ нынѣшнимъ и будущимъ щасціемъ обязаны. *Добр.* Ваша правда. *Нопич.* Но чѣмъ мы ему будемъ благодарить? *Добр.* Будемъ просить всеблага Бога, дабы онъ умножилъ число дней его, и увеличилъ въ блаженной вѣчности степеніи его благополучія столько, чтобъ и самая Ариемепика ко означенію ихъ была недостаточна.

*Читали ученики пышшаго класса,  
Ипанъ Воздпиженскій и Ипанъ  
Киперскій.*





## 9.

## РАЗГОВОРЪ.

*Какой избиратьъ родъ жизни.*

Между Добросклонинымъ и Вѣпрениковымъ,

*Добр.* Откуда ты взялся? *Г. Вѣпрениковъ!*

*Вѣт.* Я все сдѣсь былъ *Г. Добросклонинъ.* *Добр.* и я все сдѣсь былъ, да чпужь себя не видѣлъ?

*Вѣт.* Конечно ты былъ здѣсь только шѣломъ; а душою въ иномъ мѣстѣ: а гдѣ сердце лежипъ, шуда и око бѣжитъ. *Добр.* Это правда! *Г. Вѣпрениковъ!* мнѣ попались изрядныя мысли, такъ я и позадумался. *Вѣт.* Право ты, какъ слѣпой къ мѣсту, привязанъ къ своему ученію.

*Добр.* Да такъ и надобно; пошому чпо опъ ученія все зависипъ наше благополучіе. *Вѣт.*

Ври, пожалуй, на досугѣ: спасся ты съ своимъ ученіемъ: да я и безъ ученія могу быть благополученъ. *Добр.* А какъ? *Вѣт.* И конечно

счастливо: естли записаться въ военную службу; пошчасъ можно вышпи въ

чесъ. *Добр.* Естли записаться въ военную службу; то научишься всѣмъ бѣдамъ. *Вѣт.*

Ишпи въ драку, волосовъ не жалѣшь: и у насъ поже, когда спалъ учиться, такъ и

учись, такъ же и шамъ: когда взялся за ружье, такъ его и знай. *Добр.* Да съ нимъ

то не какъ съ книгою ворочаться. *Вѣт.* Какъ же быть, *Г. Д.* подъ лежащей камень

и вода не печетъ. *Добр.* Но скажи пожалуй, чпо изъ того выдепъ пользы? *Вѣт.* Конечно

не мало: ибо чрезъ нѣсколько времени можно сдѣлаться Штапъ-Офицеромъ. *Добр.*

Нѣпъ

Нѣтъ, братъ! далеко кулику да Петрова дни. Это правда, когда палокъ съ возъ на спинѣ побываешь; тогда сдѣлають тебя капра-ломъ. *Вѣт.* А ты думаешь, что шпѣ, да ляпѣ, да и клѣшочка. Нѣтъ! и я говорю, какъ послужишь, такъ и выйдешь въ честь: однако я скоро могу дослужиться, по крайней мѣрѣ до благородныхъ. *Добр.* А! имѣю честь поздравить ваше благородіе въ новомъ достоинствѣ; а между тѣмъ прошу не позабыть, что вы еще ученикъ. *Вѣт.* Ты все шутишь, Г. Добр.! *Добр.* Разсуди самъ, другъ мой! для скорого полученія чина надобно имѣть предшателей, или довольное число денегъ, или хорошее наслѣдство. *Вѣт.* Я во время войны всеудобно могу заслужить не послѣдній Офицерской чинъ! *Добр.* Э! Г. Д. пойдешь ты въ войну, чтобъ сдѣлаться знашнымъ человекомъ въ свѣтѣ; а между тѣмъ лишишься и самого свѣта. *Вѣт.* Но когда въ противность вашимъ словамъ дойду до высокой чести! *Добр.* Дай богъ: однако безъ хлѣба, безъ соли, худая бесѣда; а какъ хлѣба край, и подъ елью рай. *Вѣт.* Смѣшно ты говоришь Г. Д. будто Офицеръ не имѣетъ чѣмъ себя содержать. *Добр.* Хотя и есть чѣмъ, но жизнь его гораздо бѣднѣе, нежели въ другомъ состояніи. *Вѣт.* Ну! бытъ знать такъ, но если ли Г. Д. я пойду въ приказъ, и тамъ найду свое благополучіе: ошѣ ученія ли оное будетъ зависѣть? *Добр.* Весьма хорошо; мы теперь



теперь изъ огня да и въ поломя. Скажи пожалуй, какое ты можешь найши себѣ тамъ счастье? *Вѣт.* Разсуди самъ, Г. Д. я могу тамъ быть богатымъ, имѣть хорошей домъ, довольные доходы, всегда веселишься, и имѣть то, что всего на свѣтѣ дороже, то есть вольность. *Добр.* Когда не ошибаешься, то правду говоришь; но повѣрь, другъ мой, что ничего этого имѣть не будешь: о вольности ты и не думай, ибо ты всегда будешь привязанъ къ должности, а при томъ чиналъ ли ты въ пчелѣ; что г. Сумароковъ всѣхъ подъячихъ называетъ пьяницами, и говоритъ, что одного пьяного подъячего чортъ западилъ въ Алексѣевскую башню. *Вѣт.* Я этого не боюсь; а при томъ и пить не спану. *Добр.* Однако и сего не довольно: ибо хотя бы ты и не пилъ, а слѣдственно былъ бы богатъ: но въ томъ ли состоитъ благополучіе ученаго, чтобъ ославя совѣтъ ученіе свое прудинься такъ, чтобы изъ того душевной пользы не получать? *Вѣт.* Да для чего же многіе изъ студентовъ вступаютъ въ сіе состояніе? *Добр.* За вѣтромъ въ полѣ не угодяешься: а кто поумнѣе, томъ никогда не пойдетъ въ приказъ. *Вѣт.* Какъ козы рога въ мѣхъ не идутъ: такъ то тебя право ни чѣмъ не уговоришь. *Добр.* Правду не переспоришь, другъ мой! нѣтъ лучшаго состоянія, какъ то, къ которому мы приуговоряемся. *Вѣт.* А чѣмъ бы ты похудилъ состояніе придворныхъ



рныхъ? *Добр.* Ну! залетѣла ворона въ вы-  
сокія хоромы. Нѣтъ Г. В. какъ ни ворочай,  
одного короче; худо въ сословіи воен-  
номъ, не хорошо въ приказномъ, да не  
лучше и въ придворныхъ. *Вѣт.* Худо развѣ,  
когда въ хоршемъ плащѣ идетъ придвор-  
ной, когда всѣ ему кланяются, и когда при-  
вѣщаютъ ему господа, и подружески раз-  
говариваютъ? *Добр.* Ежели ты выучишься,

то и тебѣ не меньше будешь кланяться.

*Вѣт.* Какое же, скажи ты мнѣ, лучше всѣхъ  
сословіе, которое мы должны избирать?

*Добр.* Я тебѣ сказалъ, что нѣтъ лучше  
духовнаго. *Вѣт.* Чтобъ волочиться въ долгой

рясѣ по грязи? *Добр.* Да къ сему сословію  
самыя божескія судьбы насъ ведутъ: а хочи  
и не такъ: то чѣмъ ты его опорочишь?

*Вѣт.* Я его не порочу, а только другія со-  
словія ему предпочитаю. *Добр.* Кто спра-

ведливѣ Священника заслуживаетъ онъ всѣхъ  
почтеніе? Кто имѣетъ лучший способъ

упражняшся въ наукахъ, и чрезъ то пріят-  
нѣйшую вести жизнь? кто спокойнѣе Сва-

щенника и внутренно и внѣшно? Онъ при  
богатствѣ временномъ имѣетъ вѣчное и не-

бесное, которымъ не только себя и свой  
домъ, но и цѣлыя общества Христіанъ мо-

жетъ пользоваться? *Вѣт.* Уступаю тебѣ Г.  
Д! да я и самъ теперь хочу быть Священ-

никомъ. *Добр.* Рано, другъ мой! захотѣлъ;  
сперва приготовь еще себя къ тому. *Вѣт.*

А какъ можно приготоовиться къ принятію

свя-



священства? *Добр.* Сперва научися самъ по-  
му, чему будешь обучать другихъ; и ис-  
прався въ жизни; въ чемъ другихъ исправ-  
лять долженъ будешь; словомъ, научися  
Богословіи, кою всякое слово содержитъ, что  
нужно знать Священнику, и для себя и для  
другихъ. *Вѣт.* Да мнѣ еще долго доходить  
до Богословіи. *Добр.* Какъ бытъ; безъ труда  
не бываешь и плода. *Вѣт.* Кто знаетъ часо-  
словъ, поетъ и богословъ, а я знаю часо-  
словъ. *Добр.* Ты все шунишь, другъ мой!  
а я говорю правду. *Вѣт.* Да мнѣ все это  
заподлинно кажется не вѣроятнымъ, *Добр.*  
Развѣ ты сомнѣваешься о покровительствѣ и  
любви къ учащимся милосердѣйшаго нашего  
Архипастыря. *Вѣт.* Нѣтъ! я довольно увѣ-  
рюсь о семъ изъ ежедневныхъ его къ намъ  
благодѣній. *Добр.* Принесемъ убо ему долж-  
ное отъ насъ благодареніе.

*Вѣт.* Прими, о Меценатъ, усердіе священо;  
И долго спольживи насъ всѣмъ блаженно,  
Сколь каждое изъ сихъ могло бы жить  
сердецъ.

*Добр.* Цвѣти нашъ Меценатъ! цвѣти наукъ  
отцевъ!

*Читали ученики Риторики, Петръ Кара-  
бановъ и Михайла Смирновъ.*

~~~~~

*Возраженія противу повсемстпеннаго  
знанія Божія.*

Истинна по себѣ неоспорима, но есть сомнѣнія, колеблющія оную въ мысляхъ другихъ. Сіе ясно видѣть можно въ законѣ Христіанскомъ. Чѣмъ выше разума истинныи его, тѣмъ сомнительнѣе. Такова изъ числа прочихъ есть и о повсемстпенномъ званіи.

Ибо во первыхъ само по себѣ, кажущаяся, не возможно, всѣхъ языковъ къ познанію вѣры во Христа призвать. Двенадцать или и семьдесятъ Апостоловъ, столь малое число противу нещеннаго множества людей, наполняющихъ вселенную, вѣроятна ли, что бы могли обойти проповѣдію своею весь свѣтъ? Италіи, Галліи, Испаніи, Галатіи, Фессаліи нѣкоторая только часть и та малѣйшая; Аѳины, Коринѣ, Римъ, и другія не многія мѣста, въ которыхъ Апостолъ Павелъ слово Божіе съ разнымъ успѣхомъ предлагалъ, всѣ сіи мѣста что въ сравненіи всея вселенныя? Скажутъ мнѣ, что и прочіе Апостолы въ другихъ частяхъ свѣта проповѣдывали; Но не сравненно мнѣ, ибо Павелъ говорилъ, что онъ попутрился паче прочихъ. Сверхъ того, кто проповѣдывалъ во внутренней Африкѣ, кто во всѣхъ селеніяхъ западной и восточной Индіи, кто на безчисленныхъ островахъ отдѣленныхъ отъ твердыхъ земли не проходными по тогдашнему времени морями?

Вѣ





Въ Истории всѣхъ Апостоловъ сего не упоминается, следовательно догадки однѣ здѣсь мѣста не имѣютъ. Противуположающъ можетъ быть, что какъ званіе Божіе многообразно и многообразно; иное т. е. посредственное, другое (не посредственное; иное естественное или порядочное, другое сверхъестественное; иное прямое и открытое, другое спорное и нѣсколько прикрытое; то Богъ хотя различными способами, но всѣхъ однако зовещъ. Но я возражаю 1) Богъ одинакимъ образомъ всѣхъ призываетъ или не можетъ, или не хочетъ: если не можетъ, то не всемогущъ: ежели не хочетъ, то не всеблагъ. Сверхъ того придаю, что если Богъ чрезъ одно средство не можетъ призывать къ себѣ людей, то не есть премудръ: ибо премудрости свойство есть употреблять одно и то же средство въ разныхъ случаяхъ; напрошивъ Богъ иначе призываетъ Іудеевъ, иначе Апостоловъ, иначе языковъ. 2) Какимъ бы то ни было званіемъ но Богъ призываетъ не можетъ младенцевъ не разумѣющихъ званія, нѣмыхъ слѣхъ же слѣпыхъ и глухихъ, возрасшихъ между дикими звѣрьми и лишенныхъ всякаго разсудка. 3) Дѣян. XVII. 30 говоритъ Павелъ Апостолъ: *лѣта убо неувѣдѣнія презирая Богъ нынѣ пощелѣваетъ челоукомъ всѣмъ посюду покаятися.* Здѣсь онъ подъ именемъ лѣтъ неувѣдѣнія разумѣетъ прежнія лѣта совре-  
менныя

менныя закону Іудейскому, тогда уже уничтоженному. Прилагаетъ также реченія первое, *нынѣ*; другое, *псюду*; третіе, *псѣмѣ*; чѣмъ из-ключаетъ прошедшее время: слѣдовательно прежде всеобщаго званія божія не было; а было частное только, ш. е., однихъ Іудеевъ.

4) Къ Римл. гл. XVI. 25 Колас. I. 26 Проповѣдь Евангельская называется *тайна Божія*, *отъ пѣкѣ и отъ родопѣ сокровенная*. Слѣд. естли званіе Божіе есть повсем-ственное, не была бы она отъ всѣхъ и отъ вѣчныхъ временъ сокровенная. И сіе, кажешся, доказываетъ невозможность по-всем-свеннаго званія Божія. Но кромѣ того Богъ самъ не благоволилъ всѣхъ званъ, чшо видно изъ многихъ мѣстѣ С. Писанія: и во первыхъ Апостолъ Павелъ говоритъ къ Римл. VIII. 30. *ихъ же Богъ предувѣдѣ, тѣхъ и предустави сообразныхъ бы-ти образу Сына своего: ихъ же предустави, тѣхъ и призна*. Кшо же сіи призванные? Предувѣдѣнные, чшо они бу-дущъ сообразны образу Сына его. Слѣдов. вопреки, кошорыхъ Богъ предувѣдѣлъ, чшо не будущъ сообразны образу Сына его, тѣхъ и не призналъ. Да и какъ разумной человѣкъ тамъ не сѣетъ, гдѣ земля не даетъ приплоду: такъ Божіей премудрости не приспойно тамъ употреблять званіе, гдѣ оно по предувѣдѣнію бесполезно. Впорое: Спаси-тель міра, званіе къ царствію небесному упо-добля званію на бракъ, не говоритъ про-сно,



спю : посла равы споя знати псѣхъ на  
браки ; но знанныя , какѣ свид. Матѣ.  
XXII. 3. и прч. Слѣд. Богъ призываетъ не  
всѣхъ, но званыхъ шокмо прежде , копорые  
есъли бы пришли ; господиѣ брака не по-  
слалъ бы рабовъ своихъ на исходяща пудей,  
звати злыхъ и добрыхъ. Третье : Богъ нѣ-  
копорыхъ людей на шо единственно сози-  
даетъ , дабы погубитъ ихъ послѣ. Такъ  
напр. говоритъ А. Иуда 1 въ сп. 4 что при-  
нидоша нѣцыи челоуѣцы , дрепле преду-  
стапленни на сие осужденіе, единого Вла-  
дыки Бога и Господа нашего Иисуса Христа  
отметающися. Такъ Фараону говоритъ  
Богъ чрезъ Моисея исх. IX. 6 яко на истое  
сие позднихъ ты , да покажу тобою  
силу мою , и да познѣстися имя мое  
по исей земли. Наконецъ , есъли бы Богъ  
всѣхъ призывалъ ко спасенію : шо бы гласъ  
сего званія , ш. е., слово Божіе виѣшнее про-  
повѣдуемое всѣ слышали , или чиняя понимали  
бы и разумѣли ; шожъ и вдохновенное : но вмѣсто  
того большая часть сего званія не слышитъ,  
да и слышатъ не можетъ , о чемъ прежде  
мною сказано ; а другіе хотя слышатъ , но не  
разумѣютъ , не пошому , чтобъ не хотѣли ,  
но что самъ Богъ отъ нихъ скрываетъ.  
Такъ напр. Иисусъ Христосъ къ народамъ  
говоритъ въ припчяхъ для того ; да пидя-  
ще пидятъ , и не узрятъ , и слышаще  
слышатъ , и не разумѣютъ , да не когда  
обратятся , и ошастся имъ грѣси ,  
какъ



какъ о помѣ упоминается Марк. IV. 12. А выше того въ 11 сп. говоритъ Спаситель ученикамъ своимъ: *памѣ дано есть пѣдати тайны царствія Божія, онѣмъже цнѣшнимъ пѣ притчахъ пся быцають.* Все сіе доказываетъ, кажешся, что званіе Божіе не есть всеобщее. Впрочемъ предлагаю сомнѣнія мои, не яко истинными почитая, но ожидая разрѣшенія оныхъ.

### Отвѣтъ.

*Читанный Ректоромъ Іер. Апол. на предлож. (изъ полож. 40) возраженія.*

Кратко предложенныя, на ученіе о зпаніи Божіемъ людей ко спасенію, возраженія проспаннаго поистиннѣ пребуютъ отвѣта: но я, дабы не утрудить почтеннѣйшихъ здѣсь присушествующихъ Особъ слухъ, пріятъ намѣреніе не проспанными рѣшишь отвѣтами. Почему Тебя, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, милосивѣйшій Покровитель наукъ! прошу краткое мое разсужденіе, состоящее въ защищеніи положеній, благосклонно выслушашъ.

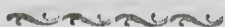
Нѣтъ сомнѣнія, что Богъ есть до безконечности милосердъ, что сіе самое милосердіе побудило Его сотворить изъ ничего свѣтъ, сдѣлать челоуѣка малымъ міромъ, сотворить его по образу и по подобию Своему.



И ежели Слущ. сіе ученіе съ самымъ сход-  
 ствуемъ разумомъ: шо чшо уже должно  
 утвердиль объ опкровеніи? Богъ въ писаніи  
 Своемъ повсюду опкрываетъ свящую волю  
 Свою изъясляя, колико жаждетъ человѣче-  
 ского спасенія. *Жажущи*, говоритъ Исая,  
 Ис. 55. 1. *идите на воду (животна вѣчнаго), и ядите*  
*и пейте безъ сребра и цѣны вино и тухъ.*  
 Мат. 11. 28. Не ясно ли призываетъ Спаситель къ себѣ  
 всѣхъ обремененныхъ тяжестію первород-  
 наго и смертныхъ грѣховъ? *Ежели онъ не*  
 1 Тим. 2. 4. *хочетъ смерти грѣшника, но хочетъ*  
*всѣмъ спастися и въ разумъ истинны при-*  
*ти:* шо какъ же можно сказать, будто бы  
 онъ увеселялся погибелію людей; Будто бы,  
 по мнѣнію невыхъ Фаналистовъ, нѣмъ  
 только хотѣлъ спасенія, которыхъ слѣпо  
 или по самоспопительной волѣ своей къ шому  
 предопредѣлилъ? О коль недостойныя мы-  
 сли Бога! Недостойныя, говорю, когда и  
 честному челоѣку спыдимся такое при-  
 сраснїе приписать! Ибо, чшо благъ Богъ  
 Иер. 7. Ис. Израилевъ, чшо благоснь его есть безконеч-  
 45. 2. сноп. ная, доказывающъ шо повсемстпенноснь зва-  
 Мат. 21. 28. нїи его; доказываетъ общее Христово иску-  
 19. Іоан. 3. пленіе, проповѣдь Апостоловъ ипроч. Но въ-  
 14 15. Евр. роянно ли, говорятъ, чшобъ могли обпечь  
 5. 9. Апостолы проповѣдію своего весь свѣтъ? Па-  
 велъ, паче другихъ Апостолъ прудившійся,  
 въ малыхъ шокмо областїяхъ проповѣдывалъ  
 Евангеліе, другіе и шого меньше. На сіе  
 отвѣщаю, чшо число Апостоловъ хотя

и малое было, но великъ ихъ былъ трудъ. Проповѣдывали они почти сорокъ лѣтъ и своими писаніями, своимъ слухомъ и проповѣдываніемъ Евангелія наполнили весь свѣтъ. *Господь во дасть глаголь благоуспѣшную*— Пс. 67. 12. *щимъ силою мноюю.* И ежели одинъ Апостолъ Павелъ отъ Іерусалима даже до Иллирика проходя, столькое множество обрати въ Христіанскую вѣру народовъ: то что должно утвердить о всѣхъ Апостолахъ, которыхъ было 70. которые имѣли своихъ спутниковъ, своихъ послѣдователей, а боже укрѣпляющую ихъ благодать, наставляющаго Духа истинны? Не препятствовала къ тому отдаленность мѣстъ, ни неизвѣстность дикихъ народовъ: ибо кромѣ того, что не извѣстными намъ способами натуральными могли Апостолы пройти вселенную, какъ напр. Мореходствомъ Финикій и Киреагенцовъ славныхъ народовъ въ то время; кромѣ, говорю, сихъ путей, могъ ихъ всюду пушеводиль промыслъ Божій, пекущійся не испытанными намъ судьбами о спасеніи человеческомъ, и пакъ, что ежели куда, говорилъ С. Ампросій, не достигли Апостольскія сполковы, достигъ ихъ слухъ. Но что и въ томъ нѣтъ сомнѣніе *Слуш.* что Богъ не всѣхъ одинакимъ образомъ ко спасенію зоветъ, что иначе зоветъ отъ рыбъ Петра, иначе Павла, иначе Іудеевъ, иначе Еллиновъ? изъ чегобы думать не можно усмотрѣшь Его безконечной премудрости, которая однимъ средствомъ





ствомъ производитъ разные концы? Воля Божія и званіе всегда одно: иѣсть въ Богѣ перемѣнѣ, иѣсть ни многообразія, ни многоразличія; но сіи перемѣны, сіи раздѣленія суть въ самыхъ людяхъ, копорые о Богѣ совершеннаго пониманія имѣть не могутъ. Ежели разные суть людей таланты, различныя воспитанія, свойства, намѣренія и состояніе: то и Богъ разнымъ даетъ ко спасенію стези, копорыми дѣйствитель-но хочетъ благополучіи. Онъ даетъ пишу младенцамъ, умудряетъ слѣпцовъ, отверзаетъ слухъ, и ошъ камня можетъ воздвигнуть чада Аврааму. Таковымъ общимъ званіемъ не однихъ Богъ звалъ Іудеевъ, коихъ лѣтъ больше пропекли въ невѣдѣніи, копорые весь Божій законъ полковали не духовно, но плѣсно; всѣ его обѣщанія почитали временными, а невѣчными, и поному справедливо называюща не-вѣдущими; но звалъ Богъ ко спасенію своему всѣхъ и каждаго великими чудесами, долготѣіемъ людей; звалъ чрезъ Адама, Ноя, Авраама, Моисея, Пророковъ и проч. Чшо больше? Самый еспешенный законъ, по свидѣльству Апостола Павла, сдѣлаетъ не повинувшихся сему званію без-опѣшными. А хотя къ Римляномъ. Гл. 16. Сл. 25. Ученіе Христіанское и называется тайна; но не поному, будтобы оно все-совершенно опъ людей закрыто было, но поелику тайна сія сокрыта опъ плотскія мудрости, юродство бо ей еспь; поелику Богъ

Дѣя. гл. 17.  
ст. 30.

Рим. 1. 20.

сокрылъ прежде вѣкъ, или лучше сказать, хранилъ для искупленія человѣческаго рода, пресупившаго заповѣдь Божию, падшество воплощенія сына Божія; послѣду ученіе сіе превосходитъ человѣческій разумъ. *Велія бо* 1 Тим. 3. 16 *благочестія тайна, Богъ явися по плоти!*

Сими непонятными намъ судьбами отвергъ Богъ Іудеевъ, шоліко возлюбленный себѣ народъ. Предуславилъ, дабы нѣкоторые шокмо сообразны были образу Сына его; но съ шѣмъ ли, чіпобъ нѣкоторымъ погибели желашъ? О сколь несходно сіе съ безконечнымъ милосердіемъ Его! предопредѣлилъ Онъ нѣкоторымъ шокмо спасенію, но предузнавъ ихъ вѣру; предопредѣлилъ къ вѣиному осужденію, зная ихъ ожесточенное невѣріе. Но Божіе всевѣдѣніе не дѣлаешъ насилія человѣческимъ дѣламъ; или не можно сказать, будно для шого все въ свѣшѣ бываешъ, понеже Богъ предувѣдѣлъ; но для шого Богъ предузналъ, понеже шакъ будешъ. Правда, чіп земледѣлецъ не обѣиваешъ безплодную землю: по и не виновашъ онъ, когда земля шолько безплодна, чіп при употребленіи всѣхъ къ плодоносію ея средствъ всѣ на ней пропадаютъ сѣмена. Не посѣкаютъ ли безплодное дерево и во огонь вметають? Изъ сего же Слуш. можно знать, кого подъ именемъ на бракъ званныхъ разумѣшъ должно: не Мат. 22. 3. шѣхъ ли, которые себя къ сему духовному

Е 4                      пирше-



пиршеству предуготовили живого вѣроу? Зовещъ онѣ добрыхъ дѣлами и злыхъ обра-  
щающихся. Не гнѣвается бо онѣ на грѣш-  
ныхъ до конца, и любитѣ праведниковѣ.  
Возможно ли Богу не огорчаться на опме-  
тающихся нечеспивыхъ Владыки Господа  
Иисуса Христа, когда они съ упорствомъ  
пренебрегаютъ спасеніе свое? Возможно ли  
нѣхъ миловать, копорые съ ожесточеніемъ  
опмемтаютъ спасеніе свое? Прилично ли Богу  
разрушитѣ вѣ чловѣкѣ свободу, копорую  
его онѣ всѣхъ шварей опличилѣ? Ежели

Іул. 1. 6. Богѣ гордящихся Ангеловѣ не пощадѣлѣ, по  
вѣчными узами связалѣ: по что уже дол-  
жно ушвердитѣ о Фараонѣ, копорато Богѣ на  
Рим. 9. 17. сіе испое воздвигѣ, дабы показатѣ надѣ  
нимѣ праведный судѣ? Когда чловѣкѣ,  
будучи предѣ Богомѣ прахѣ и пепелѣ,  
равняеишя Высочайшему Существу: по пра-  
ведные суды шребовали того, дабы показатѣ  
надѣ нимѣ силу свою, дабы содрогнулись  
Цари и Владыки, копорые не своею но Го-  
споднею царшвуютѣ власшю; дабы всѣ  
такія чудеса Божія слышали, и слышаще  
разумѣли, а не подражали шѣмѣ ожесто-  
ченнымѣ, копорые видяще шѣлесными оча-  
ми, закрываютѣ свое душевное зрѣніе, и  
слышаще не разумѣютѣ; по повинулись  
бы гласу и званію Господню; уѣдали бы  
шайны Божія шѣми средствами, копорыя  
Богѣ вѣ църкви своей ушавилѣ.





Ежели сіи средства радостно пріемлетъ  
каждый человѣкъ; ежели шшился довольно  
познавать небесныя истинны, покаясь гла-  
су Господню: то не токмо въ настоящей  
жизни познаетъ Божіе къ себѣ званіе; но  
испытаетъ въ будущей всѣ тѣ неиспы-  
танныя судьбы, которыми Богъ велѣ его  
къ своему блаженству.





OBIECTIONES,  
*Contra animae immorta-*  
*litatem, propositae per*  
*Rectorum.*

Si mihi ab antiquitatis au-  
thoritate ordiri liceret :  
statim dubia mea pro-  
uocarem ad antiquissimas  
Philosophorum Sectas.  
Democritus et Epicurus  
claris verbis statuunt ani-  
mam humanam esse mor-  
talem. Affecta Epicuri Lu-  
cretius ait : Lib. 3. de  
nat. rerum, mortales esse  
animos animasque leues.  
Panetius easdem interire  
vult. Chrysippus animas  
permanere vult solas fa-  
pientum. Plinius Lib.  
7. cap. 55. Quenam ;  
inquit , dementia est  
vitam iterari morte ?

ВОЗРАЖЕНІЯ  
*На безсмертіе душъ,*  
*предложенныя Рек-*  
*торамъ.*

Ежели бы я, ссылаясь  
на славу древности ,  
рѣчь мою предначи-  
наль хотѣлъ : то ко-  
снулся бы немедлен-  
но самыхъ древнѣй-  
шихъ Философскихъ  
Сектъ. Демокритъ и  
Епикуръ необиновенно  
говорящъ, что душа че-  
ловѣческая есть смерт-  
ная. Послѣдователь  
Епикура Лукрецій [ въ  
кн. 3. о натур. вещей ]  
говоритъ : что духи  
суть смертные, а ду-  
ши самое легчайшее  
шѣло. Панетій науча-  
етъ , что они исчеза-  
ютъ. Хризиппъ увѣ-  
рялъ , что души оста-  
ются однихъ Филосо-  
фовъ. Плиній въ кн. 7.  
гл. 55. говоритъ : куды  
какъ безумно вѣрить ,  
будто бы смертію па-  
ки возвращаеися жизнь.  
Veri-

Veritatem huius Celeberrimorum Auctorum sententiae probat tanta diuersitas opinionum de ortu, quidditate et potentia animae. Stoici particulam diuinæ essentiae; Platonici animas creatas esse cum Angelis, sed postea a Deo in corpora missas; quidam eandem ignem, quidam ex elementis factam esse existimabant. Ut nihil dicam de Sadduceis, veteribus in Arabia Haereticis Tneptofychitis, qui hominum animos pecudum animis similes esse inducunt, atque vnâ cum corporibus interire dicunt. Quorum haereticorum saepius nomina et scripta produciunt Eusebius Lib. 6. cap. 30. Augustinus, Damascenus.

Истинну сего славнѣйшихъ писателей мнѣнія часпію подтверждаетъ толикое различіе толковъ о началѣ, существѣ и силѣ души. Стоики почитали дѣшу частицею божества; Платоники говорили, что души сотворены вмѣстѣ съ Ангелами; но послѣ осуждены жить въ тѣлахъ. Иные душу называли огнемъ, иные составленною изъ стихій. Не упоминая уже о Саддукеяхъ и древнихъ въ Аравіи Еремикахъ, названныхъ Тнептопсихидами [душеборцами], которые не отличали душъ человеческихъ отъ скотскихъ, и купно съ тѣлами ихъ исчезающими почитали. Имена сихъ Еремиковъ и писанія часто приводятъ Евсей въ кн. 6. гл. 30. Августинъ, Дамаскинъ и проч.

In





In tanta igitur sententiarum voragine, Aud. in tanto discrimine sensus, vbi nihil inter diffidentem et litigantem partem certi verique statum est, non ne melius esset, vt verbis Augustini vtar, potius de incertis reticere, quam de occultis litigare?

Quodsi autem ad aliquam mihi partem esset accedendum; quod si abstrusissimas Philosophiae veritates, abyssum idearum examinare liceret: non ne per ipsas philosophicas rationes, per eiusdem ratiocinia, principia, demonstrationes, syllogismos, aduersam immortalitati sententiam amplecti deberemus? Primum etenim de immortalitate assertum est,

Въ такомъ убо мнѣнїи множествѣ Сл. въ такомъ различїи толковѣ, гдѣ ни со спороны возражающихъ, ни со спороны отвѣпствующихъ истинна въ точности не рѣшена, не лучше ли было бы, да со Августиномъ скажу, о неизвѣстномъ молчать, нежели о сокровенномъ спорить?

Но ежели бы я изъ двухъ споронъ къ одной, пристать долженъ былъ; ежели бы самыя сокровеннѣйшія Философскія истинны, оную бездну поняшїи изслѣдовать принужденъ былъ: то по самымъ бы Философскимъ резонамъ, по ихъ умспиванїямъ, началамъ, доказательствамъ и силлогизмамъ противное безсмертію мнѣніе избрать бы долженъ былъ. Ибо первое о безсмертіи доказательство состояишь въ томъ,  
quod



quod ipsa in nobis co-  
gitet, sentiat, imagi-  
netur, appetat, aver-  
setur etc. exinde pro-  
batur esse immortalis.  
Aft, *quam bonum Aud.*  
*argumentum!* *quam bo-*  
*na Philosophia,* quae  
non modo bestias exaequat  
hominibus, imo etiam  
praestantiores facit! Quum  
enim nos aper auditu,  
accipiter visu, nos vin-  
cat aranea tactu; quum  
nos praevaleant anima-  
lia in sensatione, ima-  
ginatione, appetitu et  
cet. Non solum ani-  
mae eorum meliora for-  
mabunt post mortem  
iudicia; sed suum  
habebunt paradysum, su-  
am destinatam sedem.  
Consequens enim status  
ex antecedente pendebit.  
Quare nec vlla ratio

что душа наша мыслишь,  
чувствуетъ, вообража-  
етъ, желаетъ, оспвра-  
щается проч. и изъ по-  
го познается бытъ без-  
смертною. Но вотъ ка-  
кое Сл. доказательство!  
вотъ какая Философія,  
которая не только срав-  
ниваетъ животныхъ съ  
человѣкомъ; но и преи-  
мущество имъ опда-  
етъ! Ибо поелику Вепрь  
имѣетъ проницатель-  
нѣе, нежели мы, слухъ,  
Ястребъ взоръ, Паукъ  
осязаніе; поелику жи-  
вотныя превышаютъ  
насъ въ чувствованіи,  
воображеніи, желаніи  
проч: то не только бы  
сказать должно, что по  
сему и души ихъ луч-  
шее будуще имѣтъ по-  
слѣ смерти разсужде-  
ніе; но будутъ имѣть  
свой особенный рай,  
свое опредѣленное пре-  
бываніе. Ибо послѣду-  
ющее души состоя-  
ніе отъ предъидуща-  
го будетъ зависѣть.  
По сему и резона не  
erit,



erit, cur filum idearum  
abrumpatur post mortem  
in brutis, quam homine.  
At quia nihil absurdius  
esset, quam ita de bru-  
tis statuere: exhibitan-  
da ergo est de immor-  
talitate sententia.

Sed Philosophi re-  
currunt ad iustitiam diui-  
nam, ex qua probare  
conantur futurum animae  
humanae statum post mor-  
tem. Ast quis hominum  
nouit futura? quinam Deo  
consiliarius est? Nemo  
quidem inficias ibit, quod  
Deus verissimus Iudex  
est operum nostrorum:  
sed quotidiana experien-  
tia testis est, quibus mo-  
dis, temporibus, quibus  
circumstantiis exsequitur

будетъ, для чего бы  
въ живописныхъ, такъ  
какъ и въ человекѣхъ  
прервалась нить помы-  
шлений. А понеже такъ  
равно утверждать о  
скотахъ, какъ и о че-  
ловкѣхъ не лѣзно: то  
и слѣдуетъ опровер-  
гнуть положеніе о без-  
смертіи души.

Но Философы при-  
бѣгаютъ къ Божію пра-  
восудію, которымъ  
пишется доказывать бу-  
дущее безсмертное ду-  
ши состояніе. Но кто  
изъ смертныхъ мо-  
жетъ проникнуть въ  
будущее? Кто Богу со-  
вѣтникъ? По истиннѣ  
никто не оспоритъ, что  
Богъ есть праведнѣй-  
шій дѣль нашихъ Су-  
дѣ: но ежедневный  
свидѣтельствуетъ о-  
пытъ, коль различны  
ми образами, различ-  
ными временами,  
какими околично-  
стями исполняется  
hic



hic diuina Iustitia. Iuvenes et senes, liberi et parentes, stulti et prudentes suis vicibus, suis casibus, sua exploratione, tentatione, moribus, periculis rerumque variarum discrimine pro peccatis puniuntur, et vicissim varietate occasionum sua accipiunt a Deo pro virtutibus colendis praemia: ita, vt non solum nulla esset necessitas differendi Iustitiam diuinam ad futurum plane ignotum statum; imo iniurium in Deum esset, quod feruaret animas ad aeterna mala, quum in tempore peccarint, quod vel sine ratione nollet, vel nesciret ratio.

на насъ Божіе правосудіе. Юные и старики, дѣти и родители, глупцы и просвѣщенные своими случаями, своими падежами, своимъ испытаніемъ, искушеніемъ, болѣзнями, несчастіемъ, своею безуспѣшностію, не благополучіемъ за свои опѣ Бога наказывающія грѣхи; и напрошивъ различными случаями пріемлютъ опѣ Бога свое за добродѣтель награжденіе: такъ, что не только не имѣетъ Богъ нужды отлагать исполненіе своего правосудія къ будущему, совѣтъ неизвѣстному состоянію; но еще и обидно было бы на Его величество, дабы сказать, что хранитъ Онъ души къ вѣчной гибели, копоры временно только согрѣшили, будтобы онъ или не хотѣлъ, или не зналъ, какъ

nem



nem gubernandi res humanas et suum cuique sine mora retribuendi. Quumque de Deo ita ratiotinari nefas est: immortalitas animae tollenda quoque est; tanto magis, quod eiusdem ipsius perseverantia est impossibilis. Quum enim omnis cogitatio fiat per sensus; quum anima sine his instrumentis ne quidquam iudicare queat: quomodo corpore liberata posset res repraesentare? Aqua haeret Philosophantibus in hac immortalitate: nam effingunt quoddam corpusculum, cui, contra omnia rationis asserta, aeternitatem attribuant. Nam si anima est immortalis: corpusculum quidem eidem connexum erit immortale.

управлять жребіемъ человѣческимъ, и всякому свое безъ умедлѣнія воздавать. И поелику шакъ умствование о Богѣ есть нелѣпо: то и душу безсмертную называть не должно. А тѣмъ паче, что и пребываніе ея послѣ смерти есть невозможное. Ибо поелику всякое познаніе бываетъ посредствомъ чувствъ; поелику душа безъ сихъ орудій ни о чемъ мыслить не можетъ: то какже извлеченная изъ тѣла можетъ представлять вещи? задумывающія на семъ пунктѣ безсмертія Философы. Ибо вымышляютъ невѣдомо какое-то тончайшее тѣло, коему, противу всѣхъ разума увѣреній, приписываютъ вѣчность. Ибо ежели душа есть безсмертна; то и тѣло сіе съ нею сопряженное будетъ безсмертно.

Vti

absurdum! Vti autem oculus euulsus e corpore ac separatus nihil potest videre: ita et anima separata nihil sentire, quia et ipsa pars corporis est. Quum enim in homine cre-  
 scat, decreseat, ala-  
 tur; quum eiusdem  
 propagatio fiat mate-  
 rialis; quum anima ho-  
 minis consistat in flu-  
 xu sanguinis: quis di-  
 ceret eandem esse im-  
 materialem et conse-  
 quenter immortalem?  
 Bene de hac re Ecclesia-  
 stes cap. 3. ver. 19.  
*Euentus filiorum ho-  
 minum et euentus bru-  
 torum vnus est: sicut  
 moritur iste, sic mo-  
 ritur ille. Quis scit,  
 an spiritus filiorum ho-  
 minum ascendat sur-  
 sum, et spiritus iu-  
 menti descendat subtus*

какая не лѣпость! Какъ  
 изbodenное изъ шѣла око  
 ничего не можетъ зрѣть:  
 такъ и душа, разлучив-  
 шаяся съ шѣломъ, ничего  
 чувсвовать не можетъ,  
 понеже и она есть также  
 часть шѣла. Ибо, поелику  
 въ человѣкѣ растетъ, у-  
 маленяется, питается пр.  
 поелику и рожденіе ея  
 есть вещественное; по-  
 елику вся человѣческая  
 душа состоитъ въ тече-  
 ніи крови: то кто же бы  
 могъ называть ея не веще-  
 ственною, слѣдовательно  
 и безсмертною? Изрядно  
 на сіе говоритъ Екл. Гл.  
 7. ст. 19. *случай сынопъ  
 челоѣческихъ и случай  
 скотскій, случай единъ  
 имъ. Якоже смерть  
 того, тако и смерть  
 сего, и духъ единъ по  
 пѣхъ; и что излишне и-  
 мать челоѣхъ паче ско-  
 та? И кто пѣсть духъ  
 сынопъ челоѣческихъ,  
 аще той посходитъ го-  
 рѣ; и духъ скотскій,  
 аще нисходитъ той го-  
 Ж* ter.





*terram? Veritatem meae  
sententiae verbis Lu-  
cretii finiam, qui Lib.  
3. de natura rerum  
haud obscure fatur :*

лу пѣ землю? Истинну  
моего мнѣнія заключаю  
словами Лукреція, ко-  
торый въ кн. 3. о на-  
турѣ вещей не темно  
говоритъ:

- „*Et nebula ac fumus quo-*  
    *(niam descendit in auras:*  
„*Crede animam quoque dis-*  
    *(fundi multoque perire*  
„*Ocyus et citius dissolui cor-*  
    *(pora prima*  
„*Cum semel omnibus e mem-*  
    *(bris abrupta recessit.*

- „Какъ облако или дымъ  
    (поднявшись исчезаетъ:  
„Такъ, пѣръ мнѣ, и душа  
    (разлившись пропадетъ:  
„Отъ членовъ лишь она спо-  
    (ихъ всѣхъ удалится,  
„Мгновенно по своимъ начала  
    (разрушится.

## RESPONSIO

*Ad praecedentem differ-*  
*tationem.*

ANTISTES EMINEN-  
TISSIME!

Si oppugnantī verita-  
tem perbenigne atten-  
dere voluisti: no du-  
bito equidem, quia me  
quoque, ad eiusdem de-  
fensionem pauca regeren-  
tem, cum sis amans ve-  
ritatis, patienter feras.

Praestantissimam ,  
puto, maximeque ne-  
cessariam de animae hu-  
manae immortalitate doc-  
trinam. Ecquid enim  
est, quo differamus ma-  
gis ab aliis rebus? Quid  
est, quod animum ad  
optima quaeque exsusci-  
tet, quam haec per-  
suasio? Quae fuerit ra-  
tio virtutum ac vitio-  
rum, boni et mali, to-  
tiusque adeo vitae hu-  
manae, si haec tolle-

Ж 2

## ОТВѢТЪ

*на предвидущее*  
*разсужденіе.*

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ  
ВЛАДЫКО!

Когда возражающаго  
прошиву истинны бла-  
госклонно выслушать  
удостили: то безъ  
сомнѣнія и мое къ за-  
щищенію опыта крап-  
кое предложеніе, яко  
Любишесь истинны,  
выслушать не опре-  
чешесь.

Превосходнѣйшимъ  
и весьма нужнымъ по-  
чишаю я ученіе о без-  
смертіи человѣческой  
души. Ибо чѣмъ наи-  
паче ошлываемся мы  
отъ другихъ вещей?  
Что духъ человѣческій  
ко всему наилучшему  
побудить можетъ,  
какъ не сіе увѣреніе?  
Какое было бы разли-  
чіе добродѣтели и по-  
роковъ, добра и зла, и  
какое состояніе всей  
жизни человѣческой,  
если его уничто-  
жетур?

retur?



retur ? Quapropter si vel maxime dubium esset, existant animi post mortem, an simul intereant cum corpore: errandum potius esset cum omnibus sapientibus, immo cum toto orbe, quam proprium aliquid comminiscendum. Nunc tam est ab omni hominum memoria omnibus recepta sententia haec, ut mirum potius videri debeat quosdam de eiusdem certitudine dubitare, quam ignorare. At vero prouocant ad antiquissimorum Philosophorum sectas, Democritum cum Epicuro statuere animas hominum esse mortales, Lucretium, Plinium, Panetium, Christippum idem assertum ire contententes. Equidem si solis rationibus certare vellem, facile ref-

жись? Почему хотя бы и весьма сомнительно было, пребудутъ ли живы души по смерти, или вмѣстѣ съ тѣлами исчезнутъ: то и тогда гораздо лучше было ошибаться со всеми премудрыми или и со всѣмъ свѣтомъ, нежели что ни есть о ея смертности отъ себя вымышлять. Но вмѣсто того отъ всѣхъ временъ и всеми сіе мнѣніе принято такъ, что удивительнѣе кажется нѣкоторыхъ людей о его точности сомнѣніе, нежели самое незнаніе. Но посылаются на древнѣйшія Философскія секты, на Демокрита и Эпикура, которые полагаютъ, что души человѣческія суть смертны, на Лукреція, Плинія, Панетія и Хрисиппа, которые тоже утверждаютъ. Правда, удобно бы я отвѣстество-

ponde-



ponderem, Philosophum debere esse eiusmodi, qui, ut Horatius inquit, nullius addictus iurare in verba magistri, ut vitia et errores aliorum non faciat suos; ita contra ab illa stet semper regione, ubi veritas militet; ac proinde nihil mea referre, quomodo et in quibus errarit Epicurus, de que eius grege alii. Verum ne videamur destituti suffragio venerandae antiquitatis, liceat opponere turbae isti integrum, ut ita dicam, exercitum sapientum, liceat opponere Thaletem antiquiorem ipso Democrito, quem

Ж 3

вать на сіе могъ, если бы только одними причинами отражать похотѣлъ: ибо Философъ долженъ быть такой, которой, какъ говоритъ Гораций, ни за какого учителя слова не обязанъ будучи присягать, какъ чужіе пороки и погрѣшности себѣ не присвоиваетъ, такъ напротивъ ту сторону защищаетъ, гдѣ находишься истинна. А потому ни мало до меня не касается, какимъ образомъ и въ чемъ погрѣшилъ Эпикуръ, и другіе его послѣдователи. Но однако, дабы не показалось, что мы не имѣемъ нашей истинной одобренія почтенной древности: то да будетъ позволено представить сей толпѣ цѣлой полкѣ мудрецовъ, представить Фалеса древнѣйшаго, нежели самъ Демокритъ, оиъ кото-

com-



compilauerat Epicurus. Hic, teste Laërtio lib. 1. de vita Philosoph. animos hominum immortales esse dicebat; liceat Pherecidem, qui primus, teste Cicero-  
ne lib. 1. Tusc. quæst. quod litteris exstet, animos hominum esse dixerit sempiternos; liceat, inquam, opponere etiam his multo vetustiores sacerdotes Aegyptiorum, Magos, Brachmanos, Druidas, exque Iudæis Essen sanctioris sectæ, Pharisæos item, qui omnes vno ore homines reuicturos, exsisturosque immortales, animas esse corruptionis immunes asserunt, vt est idem autor Laërtius multis in locis; de Iudæis autem

раго заимствовалъ Эпикуръ. Онъ по свидѣтельству Лаертіеу въ кн. 1. о жизни Философ. говорилъ, что души человѣческія суть безсмертны; представивъ Ферецида, которой первый, по свидѣтельству Цицеронову въ кн. 1. Тускул. вопр. назвалъ души человѣческія вѣчными; да будетъ, говорю, позволено также представить и оныхъ гораздо древнѣйшихъ Египтепскихъ жрецовъ, Волхвовъ, Брахманновъ, Друидовъ, и изъ Іудеевъ набожнѣйшихъ Ессеновъ, секту Фарисеевъ, которые всѣ какъ едиными устами утверждаютъ, что люди восстанутъ, будутъ безсмертны, и что души плѣнныю подлежатъ не будутъ, какъ тотъ же пишетъ Лаертіій во многихъ мѣстахъ; а о Іудеяхъ Iosephus

Iosephus. Neque vero mouet, quod quidam animae ortum, essentiam, statum post mortem alium aliumque affirmarint: quamuis enim falsae sunt opiniones; nihilominus tamen probant animas hominum non interituras. Tanto igitur minus Augustini vocem ad nos pertinere putamus, quanto certius non auctoritate tantum sed rationibus nitimur. At per has, aiunt, ipsas rationes exhibenda venit de immortalitate sententia. Qui sic? Primum scilicet de immortalitate assertum, quod ipsa in nobis cogitet, sentiat, imaginetur, appetat, auerfetur, non modo bestias exaequat hominibus, immo etiam praestantiores facit.

Іосифъ. Непрепятствуетъ то, что нѣкоторыя начало душъ, сущность, и по смерти ея состояніе различно описываютъ: ибо хонія ложны суть ихъ мнѣнія; однако доказываютъ, что души человѣческія не уничтожаются. Посему тѣмъ меньше принадлежащими къ намъ почитаемъ Августиновы слова, что мы не на важности, а на причинахъ утверждаемся. Но чрезъ оныя, говорятъ, самыя причины, опровергается мнѣніе о безсмертіи. Какъ такъ? Первое *de* утвержденіе о безсмертіи души, что она размышляетъ, чувствуетъ, соображаетъ, желаетъ, отвращается, не только безсловесныхъ живописныхъ равными людямъ дѣлаетъ, но и превосходящими. Из-

Ж 4

Egre-





Egregium vero ratiocinium! ac si diceret, arbores crescunt, nos crescimus: ergo nos sumus arbores. Fallit etenim praemissa, cum Philosophi, non ex eo, quod anima hominis sentiat, appetat, sed quod hic in vita distincte cogitet, atque eundem flatum post mortem etiam corporis habeat, inferant immortalitatem. Proinde speciose magis, quam vere obiciuntur etiam ista; non solum animae brutorum meliora formabunt post mortem iudicia, sed suum habebunt paradisum etc.

1) Etenim qui poterunt formare meliora iudicia, cum carebunt corpore; namque iudicia brutorum omnia pendent a sensu aut memoria sensuali?

рядное умозаключение! такъ какъ бы сказать, деревья расшумѣ, и мы расшемъ: слѣд. мы деревья. Несправедлива посылка, когда Философы не изъ того, что душа человѣческая чувствуетъ, желаетъ; но что въ сей жизни раздѣльно о вещахъ разсуждаетъ, и что въ такомъ же состояніи и послѣ смерти шѣлесной пребудетъ, доказываютъ безсмертіе. А потому благовидно больше нежели истинно проповолагаютъ и слѣдующее, что дѣши живоныхъ не только лучше будутъ послѣ смерти разсуждать, но и собственной будутъ имѣть рай и проч. Ибо 1) какимъ образомъ могутъ лучше разсуждать, когда будутъ безшѣлесны; поелику всѣ разсужденія живоныхъ зависятъ отъ чувствъ или памяти чувственной?

2.) Paradisus, vt etiam infernus, scilicet praemia et poenae supponunt liberam executionem legis, vel eiusdem violationem; atqui bruta neque habent legem, nec, si quam habent, violare possunt, carent enim libertate; ergo neque opus est praemiis vel poenis. 3.) Quae est ab surditas cogitare; brutorum animas post mortem sui corporis existituras, cum etiam corporum omnium elementa post destructionem corporis existant, neque, nisi per annihilationem, possint interire? Quae est inconvenientia affirmare, brutorum animas in statu obscurarum idearum versatum iri, cum ad immortalitatem requiratur status distinctarum idearum, ac memoria intellectualis; cum inter statum animae humanae et bru-

2.) какъ рай такъ и адъ, награжденіе, по есѣ, или наказаніе, бывающѣ или за свободное исполненіе закона, или за нарушеніе онаго; но животные не имѣющѣ ни закона, ниже, хотя бы имѣли, нарушить оной могутъ, ибо не суть свободны; а потому не для чего награждать или наказывать ихъ. 3.) Почему будемъ странно думать, что дѣши животныхъ послѣ смерти своего тѣла будутъ живы, когда стихіи тѣла послѣ разрушенія тѣла пребываютъ, и развѣ чрезъ уничтоженіе, не могутъ изгнупъ? Почему не пристойно утверждать, что животныхъ дѣши будутъ имѣть темныя познанія, когда въ безсмертіи пребудутся раздѣльными понятія и память разумная; когда состояніе души человеческой весьма различно отъ состоя-



torum tanta sit differentia, quanta maxima esse potest? Sed expendamus reliqua. Nulla est, inquiunt, necessitas differendi iustitiam Diuinam ad futurum plane ignotum statum, immo iniurium est in Deum, etc: Multa hic, immo singulas voces excutere liceret: sed ne longus sim, breui expediam, et quidem 1.) omne ius a Deo est, quia ius naturae est ius Dei: igitur quisquis violat ius naturae, violat ius Dei. At si in statu politico Rex praestitum officium remuneratur, vt dignum est Rege, non vt ea persona, quam remuneratur: multo magis id de Deo dicendum est. Quae vero bonis in hac vita praemia?

янія души животныхъ? Но разсмотримъ прочія возраженія. Ни мало не нужно, говорящъ они, относить правосудіе Божіе къ будущему совѣмъ неизвѣстному состоянію, но сіе еще и противно Богу и проч. Здѣсь много, да и всѣ слова разсмотрѣнь можно бы; но дабы презмѣрно не продолжитъ рѣчь мою, кратко предложу. И во первыхъ, всякое право есть отъ Бога, поелику право естественное есть право Божіе: слѣдовательно кто нарушаетъ право естественное, тотъ нарушаетъ право Божіе. Ежели же въ гражданскомъ состояніи Царь за оказанныя услуги награждаетъ такъ, какъ достойно Царю, а не какъ тому, кто награждается: то несравненно больше сіе сказать должно о Богѣ. Какіяжъ въ сей жизни добрымъ людямъ награжденія?

Diui-



Divitiae, honores, interna mentis tranquillitas? Sed praeterquam quod horum quaedam indigna sunt Dei bonitate, saepe his omnibus carent boni, atque in summa animi rerumque angustia moriuntur sola futurae felicitatis spe consolati. Iniurium igitur in Deum esset tollere, non adstruere animae immortalitatem. Nulla autem consequentia est ad impossibilitatem intelligendi, quod anima sit expers corporis, neque vlla haeret hic philosophantibus aqua. Ut enim neque sentit Deus, nec imaginatur, et tamen omnia praeterita, praesentia, futura, singula distinctissime novit, quo autem modo explicare non possumus; ita suo modo anima habebit perceptiones

Богатство, чести, внутреннее духа спокойствие? Но выключая, что иное изъ сихъ недостойно благосии божіей, часто всего онаго лишены бывающѣ добрые, и къ крайней шѣсношѣ духа и въ недостойнѣ вещей, ушѣшающѣ единственно надеждою будущаго блаженства, жизнь оканчивающѣ? Слѣдовапельно прошивно поняшю о Богѣ опровергать, нежели утверждать безмертіе души. Впрочемъ ни мало не слѣдуетъ что будто душа человѣческая не можешѣ разумѣть, для того, что безшѣлесна, и Философы здѣсь не находятъ никакого сомнѣнія. Ибо какъ Богъ ни чувствуетъ, ни воображаетъ, однако все прошедшее, настоящее и будущее въ шонкость знаешѣ, а какимъ образомъ, изъяснишѣ не можно: такъ душа свои понятія имѣшѣ будетъ casque



easque distinctas. Sibi ergo habeant tenuissimum corpusculum, qui illud attribuunt animae; nos eius usum non agnoscimus. Sed fortassis iam taedium aliquod Tibi, Eminent. Antistes! mora ista creoo: tribus igitur, ut dicitur, verbis omnia expediam. Ecclesiastes comparat filios hominum cum brutis respectu corporis vitaeque vicissitudinum. Sic e. g. nascuntur bruta, nascuntur etiam homines, aegrotant et moriuntur bruta, pariter homines et cet. hucusque nihil nobis contrarium profert Salomo. At vero pergit: *et quis scit cet?* Ecquid tum? Vtrum eversum ita asserit nostrum de immortalitate? Nihil minus. *Primum* etenim addas, licet, vocibus istis:

раздѣльных. А попому оспавляемъ мы оное поначайшее шѣло на волю шѣмъ, кои его выдумали. Въ нашей системѣ оно не нужно. Но можемъ бышь я моимъ многословіемъ навожу скуку Вашему Преосвященству: и такъ все, какъ говорися, прѣмя изъясню словами. Соломонъ сравненіе дѣлаетъ сыновъ человѣческихъ со скошами по шѣлу и приключеніямъ, въ жизни бывающимъ. Такъ на пр. раждаются животные, раждаются и люди, рашупъ, болѣзнямъ подвержены бывають, умирають животные, пожъ и люди и пр: до сего мѣста ничего противнаго нашей истинѣ не говоритъ Екклесіастъ. Но придаетъ далѣе; и *кто вѣсть и пр.* чтожъ? убо опровергаетъ безсмертіе наше? Нимало. *Воперныхъ* прибавъ къ шѣмъ словамъ:

et

*et quis scit, sequentia: sapientum temporis illius, per solam rationem, certo. Sic evanescit robur totius obiectionis. Etenim reuera aut nulum aut obscurum dubiumque de hac immortalitate conceptum habebant temporum istorum homines, quod historia Philosophiae testatur. Secundo: Idem ipse c. 12. v. 7. hanc suam obiectionem ex reuelatione soluit: redcatque pulvis, aiens, in terram, qualis fuerat, et spiritus ad Deum redeat, qui eum dedit. Sed iam accedamus ad vltima, quae restant. Oculi est pars corporis, anima est pars hominis; anima in homine crescit non per extensionem sed facultatum perfectionem, neque consistit in fluxu sanguinis, cum sit immaterialis. Nego igitur omnium praemissarum consequentiam, ve-*

*и кто пѣсть, сіи реченія: изъ премудрыхъ тогдашняго пѣка, по одному разуму, безсумнительно. Симъ образомъ вся сила мнимаго возраженія сего исчезаетъ. Ибо въ самомъ дѣлѣ тогда весьма мало и слабо люди разсуждали о безсмертіи семъ. Второе: онъ же самъ въ гл. 12. сп. 7. сіе сомнѣніе разрѣшаетъ. И позпратится, говоритъ онъ, персть пѣ землю, яко же бѣ, и духъ позпратится къ Богу, иже даде его. Но приступимъ и къ рѣшенію послѣднихъ возраженій. Око есть часть пѣла, душа есть часть челоука; душа растетъ въ челоука не чрезъ проптяженіе, но чрезъ совершенство дарованій. Она, поелику есть невещественна, не состоиптъ въ теченіи крови. И такъ отвергаю послѣдствія всѣхъ посылокъ, и защитис-*





tatisque non meae tantum, sed omnium hominum, defensionem claudopraestantissima Socratis sententia, qui apud Platonem in Phaedone postquam de natura eius multa disputauerat, sic pergit: „talis igitur talique natura praedita „anima cum sit, ubi separata a corpore fuerit, illico in auras „dissipabitur peribitque, „ut multi opinantur? „Longe hoc abest, o „Cebes et Simmia, „sed potius, sed multo „potius sic se res habet. Si ea quidem pura separabitur nihil „ex corpore trahens, „quippe quae cum ipso „in vita nihil volens „communicarit, sed „ipsum refugerit, sese „que in se ipsa collectam tenuerit; cetera „illa igitur sic se habens, non ne ad Diuinum id, quod sibi est „simile, pergit, ad

шеніе всеобщей истинны заключаю превосходнѣйшимъ онымъ Сократовымъ разсужденіемъ, которой у Платона въ Федонѣ по многомъ разглагольствіи о естествѣ души такъ продолжаеѣтъ: „Таковѣ и такимъ „естествомъ одарена „будучи душа разлучившись съ тѣломъ развѣется ли на воздухъ „и исчезнетъ ли, какъ „многіе думаютъ? Никакъ, О Цebesъ и Симміа. Но наипаче о ней „такъ пониманіе надобно: ежели она чиста „отъ тѣла разлучився, „ничего не имѣя тѣлеснаго, то есть, ежели „въ жизни съ нимъ ни „мало не сообщалась, но „отъ его вождельный „уклонялась, и какъ бы „внутри себя содержала „и проч. то она въ такомъ „находясь состояніи, не „къ Божеству ли, которому она подобна, „стремится, и его до-  
quod

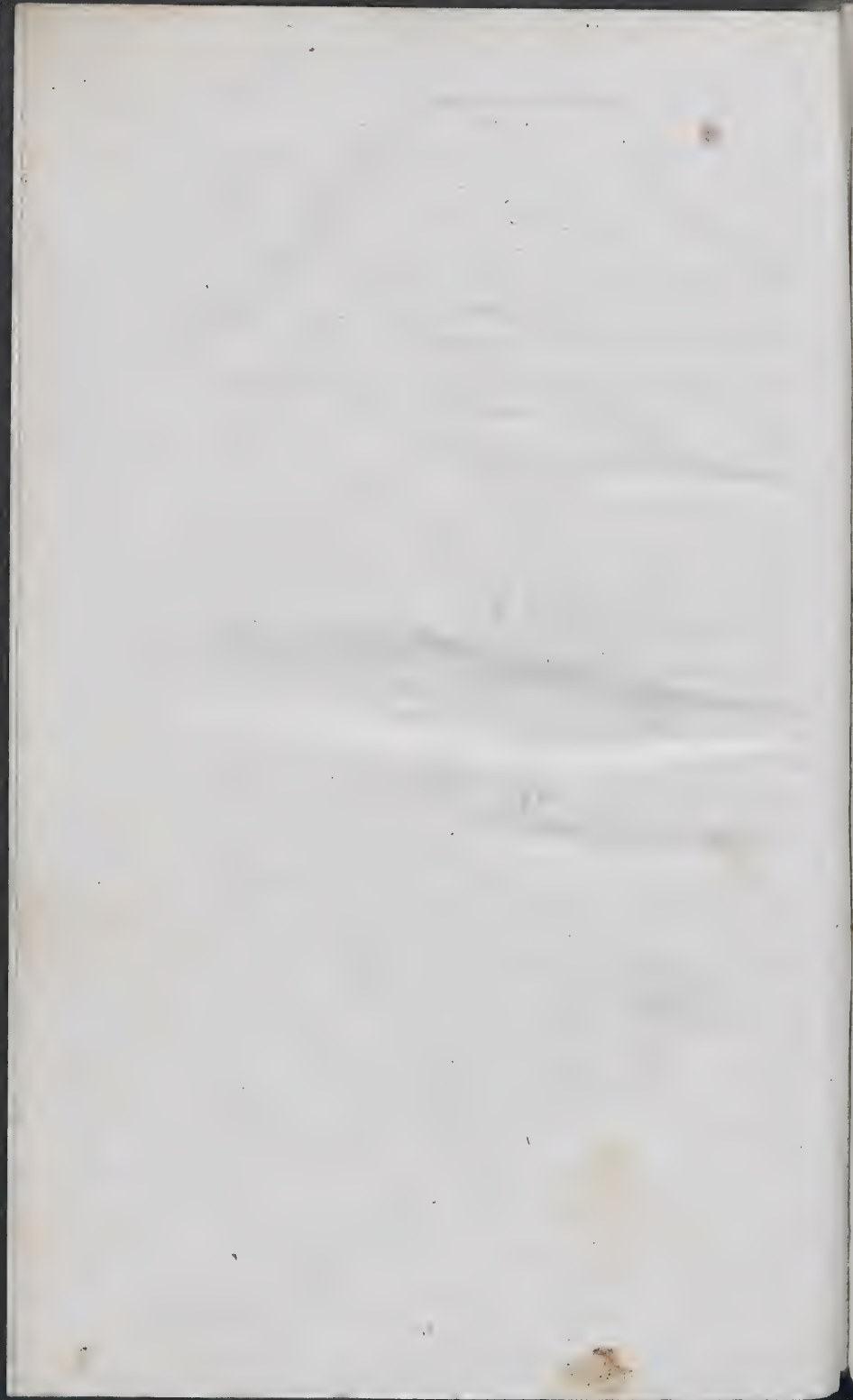


„quod vbi peruenerit , „спигнувши прилѣ-  
„contingat ipfi , vt fe- „пляется ему , дабы  
„lix euadat , libera „быль блаженною, бу-  
„iam ab errore, ig- „лучи уже свободна отъ  
„norantia , metu , fe- „погрѣшностей, невѣ-  
„ris amoribus , ceteris „жества , страха ,  
„que humanis malis? „злыхъ похотей, и про-  
„чихъ человѣческихъ „пороковъ ?

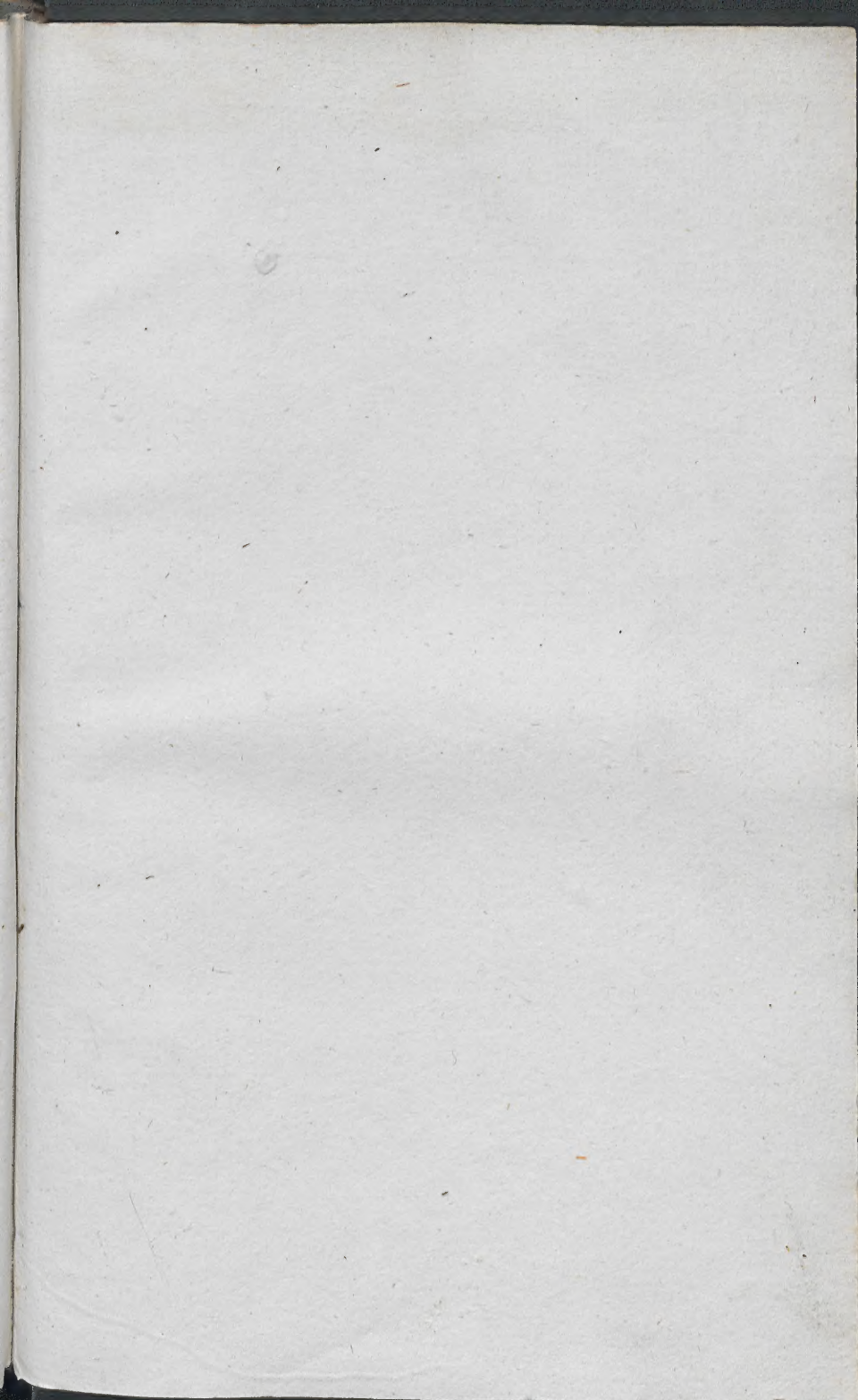


РОССИЙСКАЯ  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА

30227 - 0









une. 12039.



10